



برنامه ششم

گزارش کارشناسی پژوهشکده راهبردی سازمان بسیج حقوق دانان در ارتباط با

«سنجش انطباق لوایح تقدیمی دولت در برنامه ششم توسعه و اسناد پشتیبان آن با سیاستهای کلی ابلاغی»

پژوهشکده راهبردی سازمان بسیج حقوق دانان • مرداد ۱۳۹۵

«تبیین موضوع، ضرورت و ابعاد گزارش کارشناسی پژوهشکده راهبردی سازمان بسیج حقوق دانان»

• روند کلی برنامه ششم:

نهم تیرماه سال ۱۳۹۴ سیاست‌های کلی برنامه‌ی پنج‌ساله ششم توسعه به ریاست محترم جمهور ابلاغ شد. دولت محترم لوایح دوگانه خود را تحت عنوان «لایحه تنظیم برخی از احکام برنامه‌های توسعه کشور» (معروف به لایحه احکام دائمی شامل ۵۰ ماده) و «لایحه احکام مورد نیاز اجرای برنامه ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران» (شامل ۳۱ ماده) را تقدیم مجلس کرد که به ترتیب در تاریخ ۱۳۹۴ / ۸ / ۵ و ۱۳۹۴ / ۱۱ / ۴ اعلام وصول گردید.

پس از بررسی‌های اولیه نمایندگان محترم، ایراداتی از جمله عدم ارائه لایحه برنامه و تنها ارائه احکام مورد نیاز برنامه مورد طرح قرار گرفت. اما در این سو دولت محترم خود را موظف به ارائه لایحه برنامه نمی‌دانست بنابراین مجلس خود مبادرت به تکمیل هر دو لایحه کرده و مفاد لوایح تقدیمی را مورد تغییر و تحول اساسی قرار داد که در مورد لایحه احکام دائمی، این امر با ایراد شورای محترم نگهبان مواجه شد چرا که ماهیت لایحه تغییر پیدا کرده و تبدیل به طرح شده بود. این لایحه در حال حاضر در مجلس در حال بررسی و رفع نقص می‌باشد.

لازم به ذکر است وصف دائمی بودن احکام با توجه به موقت بودن سیاست‌های ابلاغی برنامه توسعه (برای ۵ سال ابلاغ می‌شود) به لحاظ ماهیت حقوقی و قانونی محل سؤال و تأمل است. در واقع سیاست‌های ابلاغی و قوانین مصوب مجلس هر کدام از جهت حقوقی جایگاه مشخصی داشته و نسبت آن‌ها با یکدیگر نیز واضح است به این صورت که قوانین مصوب باید در چارچوب سیاست‌های ابلاغی تعریف شوند. با این فرض تعریف احکام دائمی در چارچوب سیاست‌هایی که خود موقت تلقی می‌شود چه نسبتی با سیاست‌ها و قانون اجرایی شدن سیاست‌ها دارد؟ در واقع می‌توان حالتی را در نظر گرفت که برخی از اولویت‌هایی که در قالب احکام دائمی مقرر شده است، در سیاست‌های ابلاغی بعدی جزء اولویت‌های اساسی کشور به شمار نیایند که در این صورت، وجود آن‌ها در قانون احکام دائمی بلاوجه می‌باشد.

• روند تهیه گزارش کارشناسی حاضر:

پژوهشکده راهبردی سازمان بسیج حقوق دانان از ابتدای تقدیم لایحه احکام مورد نیاز اجرای برنامه، مطالعه و بررسی روند برنامه و مفاد آن را در دستور کار خود قرار داد به نحوی که اسفندماه ۱۳۹۴ راهبرد پژوهشی خود برای سال ۱۳۹۵ را مطالعه الزامات تحقق سیاست‌های ابلاغی برنامه ششم توسعه قرار داد.

این پژوهشکده در ۵ حوزه مطابق با ۵ سرفصل سیاست‌های ابلاغی تعریف کار کرد. دفاتر تخصصی پژوهشکده عبارتند از: حقوق اقتصادی، حقوق و فرهنگ، حقوقی و قضایی، حقوق و امور اجتماعی، حقوق و امور علم، فناوری و نوآوری.

کارویژه‌های این دفاتر ۵ گانه رصد آخرین اوضاع و احوال هر حوزه، شناخت مسائل اولویت‌دار حوزه مربوطه جهت ارائه به جامعه حقوقی کشور و پژوهش در رابطه با مهم‌ترین مساله (مسائل) هر حوزه است.

لازم به ذکر است کارشناسان محترم پژوهشکده راهبردی سازمان بسیج حقوق‌دانان دارای تخصص‌های حقوق عمومی، حقوق خصوصی، حقوق جزا، حقوق پزشکی، فلسفه حقوق و نیز اقتصاد هستند.

پژوهشکده در راستای ایفای نقش خود در ارتباط با برنامه‌ریزی بهینه‌تر برای آینده کشور، اقدام به تولید گزارش حاضر که شامل مطالعه تطبیقی لوایح تقدیمی دولت، اسناد پشتیبان لوایح تقدیمی (بخش اقدامات اساسی مدنظر دولت محترم) و نظرات کمیسیون تلفیق در مورد لایحه احکام مورد نیاز اجرای برنامه با سیاست‌های کلی ابلاغی برنامه ششم توسعه نمود. گزارش حاضر حاصل تعمق دفاتر تخصصی پژوهشکده از اسفندماه ۱۳۹۴ تا به حال بوده و تلاش شده است در آن نگاه علمی چه در نتایج کمی چه در نتایج کیفی مبنا قرار داده شود. همچنین کارشناسان دفاتر تخصصی به اساتید در حوزه‌های مختلف علمی و اجرایی و نیز در برخی حوزه‌ها به کارشناسان محترم معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی ریاست جمهوری، مرکز پژوهش‌های مجلس، مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص و دیگر مراکز علمی و اجرایی مراجعه و با ایشان مصاحبه تخصصی نموده‌اند. در مورد آمار کلی ارائه شده در گزارش باید خاطر نشان کرد در هر بخش با توجه به تعداد بندهایی از سیاست‌ها که از سوی لوایح تقدیمی دولت محترم مورد پوشش قرار داده شده‌اند این آمار استخراج شده است. پر واضح است کمیت میزان پوشش مفاد سیاست‌های ابلاغی می‌تواند در سطحی دیگر با توجه به اهمیت هر بند یا نیاز کشور مورد محاسبه قرار گیرد که خود نیازمند اولویت‌بندی هر یک از مفاد ابلاغی بوده و امری اختلافی محسوب می‌شود.

بنابراین آن چه در ابتدای امر می‌تواند قابل اتکا باشد، تعداد مفاد و بندهایی از سیاست‌های ابلاغی است که برای آن برنامه‌ای در نظر گرفته شده است.

مساله دیگر نحوه مواجهه با اسناد پشتیبان منتشر شده از سوی معاونت محترم برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی ریاست جمهوری است، که از نقطه نظر حقوقی این اسناد به دلیل عدم ارائه به مجلس جهت تبدیل به قانون، نه برای این دولت و نه برای دولت آتی (دولت دوازدهم) الزام‌آور نبوده لذا به شمار آوردن آن تنها می‌تواند از لحاظ سنجش میزان اشراف دولت محترم به اقدامات مورد نیاز در حوزه‌های مختلف کارآیی داشته باشد اما فایده حقوقی و قانونی ویژه‌ای بر آن مترتب نبوده و مبنای ارزیابی نهایی برنامه دولت محترم قرار نگرفته هر چند در بخش‌های مختلف گزارش مورد اشاره واقع شده است.

نکته دیگر این که پژوهشکده تنها در حوزه‌هایی که در آن دفتر تخصصی و کارشناس دارد اظهار نظر نموده است لذا ۳ حوزه دفاعی-امنیتی، سیاست خارجه و فناوری اطلاعات و ارتباطات در این گزارش مورد اشاره قرار نگرفته است.

مطلب آخر هم اینکه با توجه به:

۱- ایراد شورای محترم نگهبان به مصوبه مجلس محترم در رابطه با دائمی شدن برخی احکام به دلیل تغییرات گسترده در آن؛

و

۲- وجود خلاهای جدی در لایحه تقدیمی جدید دولت محترم و اینکه اصلاح و تکمیل این لایحه مستلزم دخل و تصرف فراوان در آن است؛

نمایندگان محترم در تکمیل لایحه تقدیمی، دچار محدودیت‌های جدی خواهند بود که این امر می‌تواند منجر به باقی ماندن خلاهای اساسی لایحه شود.

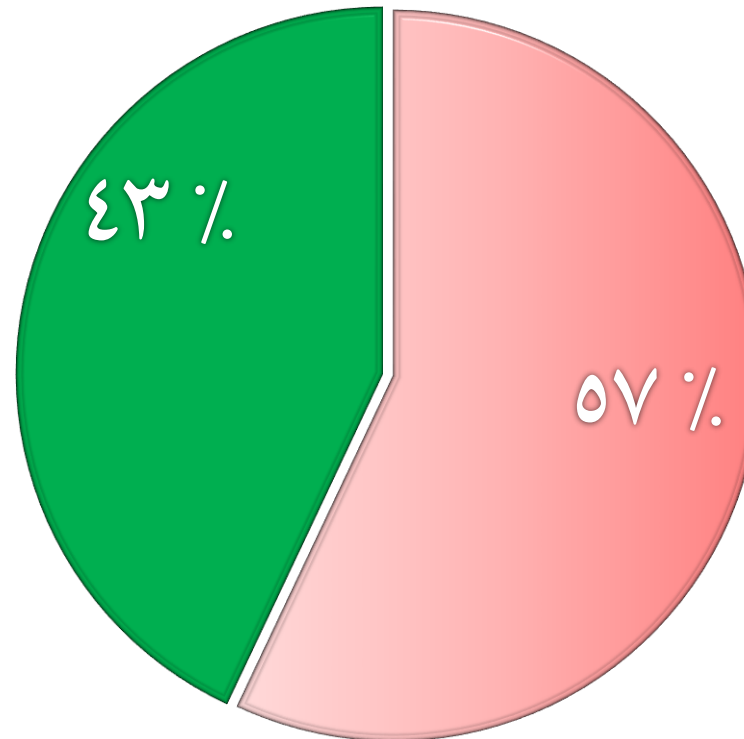
لذا باید به راه حل‌هایی از جمله تشکیل کمیته‌های تخصصی دولت و مجلس جهت شناسایی و تکمیل نواقص و اعمال آن از سوی دولت محترم در لایحه اندیشید که در نتیجه نه فوت زمان اتفاق بیفتد و نه قانون برنامه دارای ایرادات اساسی باشد. در غیر این صورت و در صورتی که همین لایحه با اصلاحات جزئی مورد تصویب قرار بگیرد، عدم تصویب قانون برنامه لااقل به عنوان لایحه (و نه طرح) ارجحیت دارد.

در آخر شایسته است مجدداً تاکید شود این گزارش با هدف کمک به بهینه‌تر شدن روند حل مسائل کشور و برنامه‌ریزی بهتر از سوی مجلس و دولت محترم تنظیم شده است. از خداوند عزیز و منان توفیق خدمت‌گزاران به کشور در مناصب گوناگون را خواستاریم.

پژوهشکده راهبردی سازمان بسیج حقوق‌دانان – مردادماه ۱۳۹۵

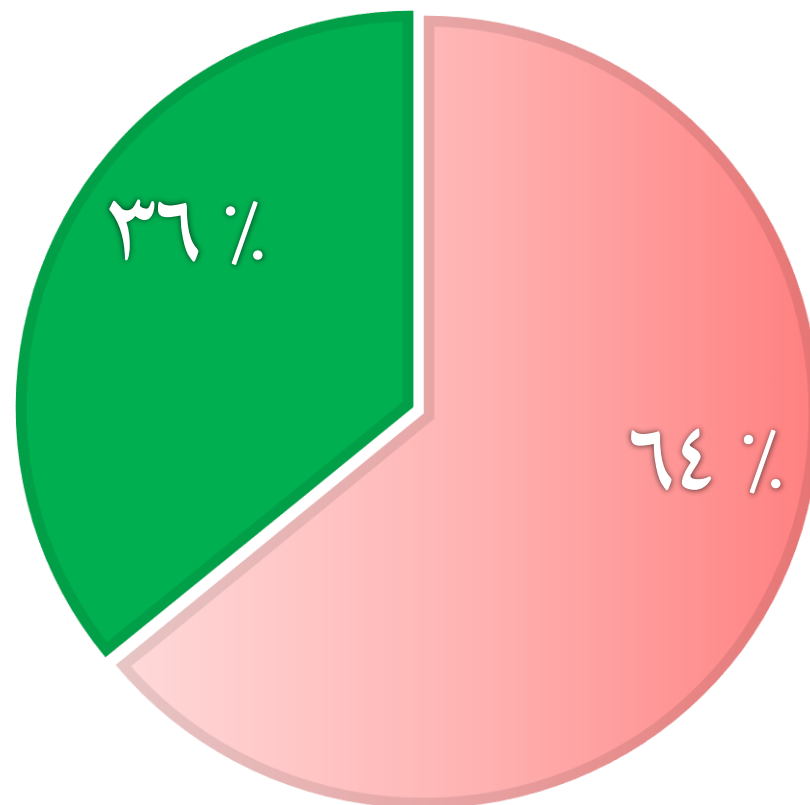
میزان پوشش و عدم پوشش مفاد بندهای «سیاست‌های کلی ابلاغی برنامه ششم» توسط مجموع لوایح دولت

- میزان عدم پوشش مفاد بندهای سیاست‌ها توسط لوایح ۳۵ ماده‌ای برنامه ششم و ۵۰ ماده‌ای احکام دائمی
- میزان پوشش مفاد بندهای سیاست‌ها توسط لوایح ۳۵ ماده‌ای برنامه ششم و ۵۰ ماده‌ای احکام دائمی

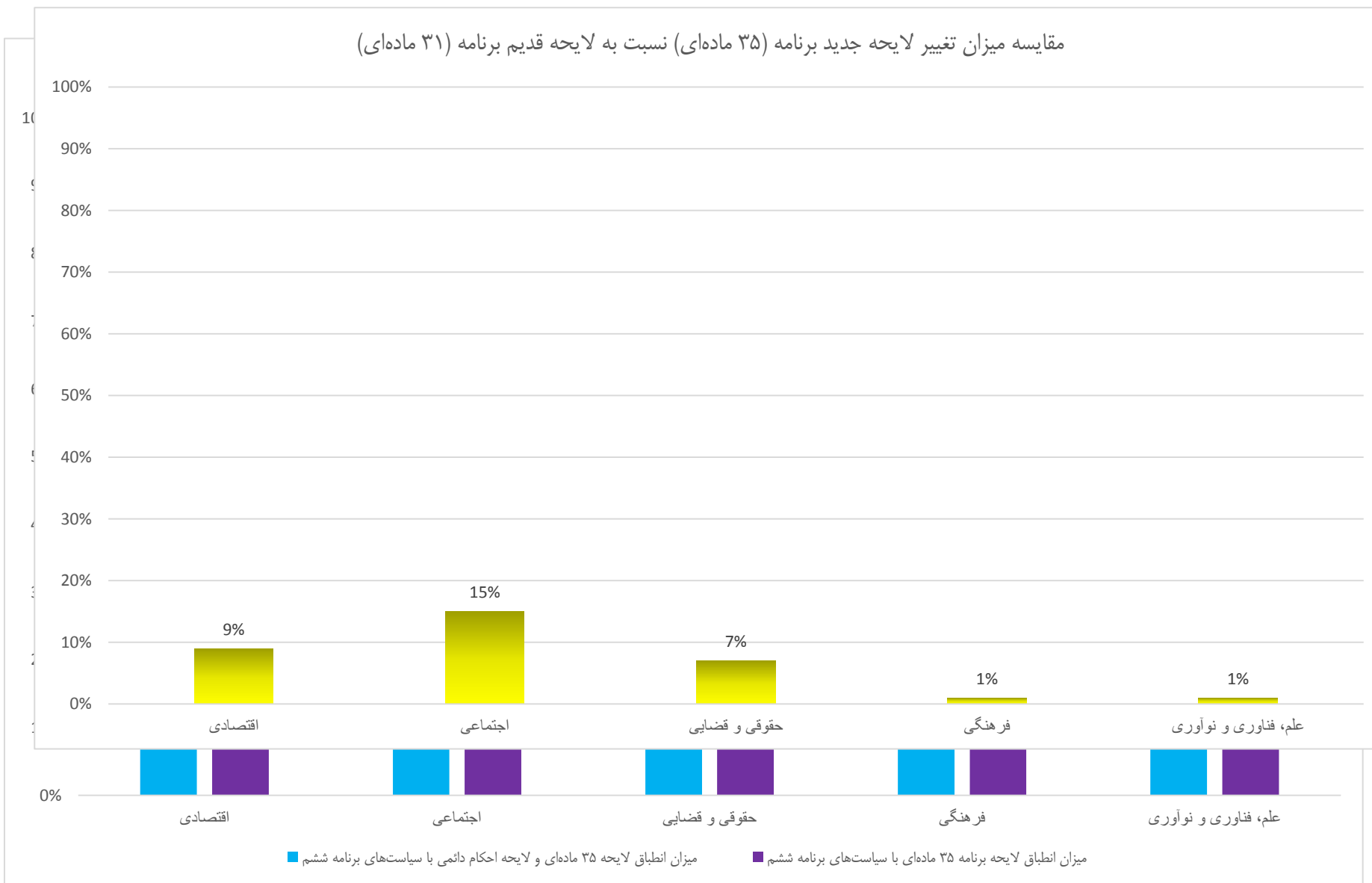


میزان پوشش و عدم پوشش مفاد بندهای «سیاست‌های کلی برنامه ششم» توسط «لایحه ۳۵ ماده‌ای»

■ میزان پوشش مفاد بندهای سیاست‌ها توسط لایحه ۳۵ ماده‌ای ■ میزان عدم پوشش مفاد بندهای سیاست‌ها توسط لایحه ۳۵ ماده‌ای



مقایسه میزان تغییر لایحه جدید برنامه (۳۵ ماده‌ای) نسبت به لایحه قدیم برنامه (۳۱ ماده‌ای)



بخش امور اقتصادی

عناوین	انطباق لایحه برنامه (۳۵ ماده‌ای) با سیاست‌های ابلاغی در حوزه امور اقتصادی	انطباق لایحه برنامه + لایحه احکام دائمی سیاست‌های ابلاغی در حوزه امور اقتصادی	تغییر لایحه جدید (۳۵ ماده‌ای) نسبت به لایحه سابق (۳۱ ماده‌ای) در حوزه امور اقتصادی
درصدها	۳۶٪	۴۲٪	۸/۵٪

ارزیابی	لایحه احکام دائمی ۵۰) ماده‌ای) (۹۴/۸/۵)	لایحه برنامه (۳۵ ماده‌ای) (۹۵/۰۵/۱۲)	گزارش کمیسیون تلفیق مجلس (۹۵/۰۲/۱۵)	اقدامات اساسی سند تطبيق برنامه و سیاست‌ها	لایحه احکام مورد نیاز اجرای برنامه ششم توسعه (۳۱ ماده‌ای) (۹۴/۱۱/۴)	سیاست کلی ابلاغی
<p>تطبيق لوایح با بند سیاستی: ۱) فقدان ابتکار</p> <p>تطبيق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: مقرره‌ای در ارتباط با بند سیاستی وجود ندارد. مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای: تغییری رخ نداده است. مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق: در هیچ کدام از متون مذکور مقرره‌ای وجود ندارد که به‌طور مستقیم به رشد ۸ درصد عنوان هدف برنامه پنج‌ساله اشاره کرده باشد. سایر موارد: اگر در لایحه پیشنهادی توجه بیشتری به توسعه تجاری با کشورهای آسیایی، افزایش سهم انرژی‌های تجدید پذیر، تکمیل زنجیره ارزش نفت و گاز و ... به‌صورت عملیاتی صورت می‌گرفت، امید بیشتری برای تحقق سیاست مذکور وجود داشت</p>	هم سویی اجمالی با سیاست‌های ابلاغی	هم سویی اجمالی با سیاست‌های ابلاغی	هم سویی اجمالی با سیاست‌های ابلاغی	۱۶۵ اقدام اساسی در سند تطبيق برنامه و سیاست‌ها در صفحات ۲۹ و ۳۸ و ۴۰ و ۴۶	روح کلی مواد لایحه	۱. رشد اقتصادی شتابان و پایداری و اشتغال‌زا به‌گونه‌ای که با بسیج همه امکانات و ظرفیت‌های کشور، متوسط رشد ۸ درصد در طول برنامه محقق شود.
<p>تطبيق لوایح با بند سیاستی: ۱) سیاست دولت در این بند کاهش حوزه عملکرد اقتصاد دولتی است اما شیوه‌های آن به‌خوبی معین نشده است. ۲) اداره بنادر مهم کشور توسط کشورهای خارجی ممکن شده و هرچند که این اداره با مشارکت سازمان بنادر خواهد بود، اما در عمل اداره بنادر توسط شرکت خارجی خواهد بود. ۳) هیچ‌گونه سازوکاری برای اعطای اختیار اداره بنادر به شرکت خارجی در نظر گرفته نشده است. تطبيق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی:</p>	ماده ۱۳ - ماده ۱۴ - مورد ۵ از بند ط ماده ۱۷ - ماده ۲۶ - ماده ۳۸ - ماده ۴۰ - ماده ۴۴ - ماده ۴۷ - ماده ۵۰	ماده ۷-ماده ۸ - بند ۵ ماده ۱۸ - ماده ۹ -ماده ۱۴ - ماده ۱۵ -ماده ۱۶ -ماده ۱۷ (به‌جز بندهای ۴ و ۵)	ماده ۵- ماده الحاقی (۵)-ماده ۶- ماده ۱۱-ماده الحاقی (۷)-ماده الحاقی (۸)-ماده ۱۲- ماده ۱۳- ماده ۱۴ (به‌جز بندهای ۴ و ۵)	هفتادوچهار اقدام اساسی در سند تطبيق برنامه و سیاست‌ها در صفحات ۵۴ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۹	ماده ۵-ماده ۶ - بند ۶ ماده ۷-ماده ۱۱- ماده ۱۲ - ماده ۱۳-ماده ۱۴ (به‌جز بندهای ۴ و ۵)	۲. بهبود مستمر فضای کسب و کار و تقویت ساختار رقابتی و رقابت‌پذیری بازارها.

<p>به مباحث شکلی در مورد محیط کسب و کار و نهادها مسئول در مورد آن، راه اندازی شرکت توسط اشخاص خصوصی، حقوق مالکیت، سرمایه گذاری، تجارت و ... در لایحه مذکور پرداخته شده است و تا حد خوبی به اهداف سیاست پرداخته شده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>کمیسیون ۴ ماده به مقرر پیشنهادی به مقرر دولت اضافه نموده بود که در لایحه ۳۵ ماده‌ای به آن‌ها توجهی نشده است.</p>						
<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>(۱) تمرکز دولت از میان نهادهای عمومی غیردولتی، بر روی شهرداری است و از توان سایر نهادهای عمومی غیردولتی که امکان شمول سیاست در مورد آن‌ها وجود داشته، غافل شده است.</p> <p>تطبيق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>فقط به شهرداری به عنوان نهاد عمومی غیردولتی پرداخته شده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>کمیسیون تلفیق به نقش برخی نهادهای عمومی غیردولتی و در حوزه حمل و نقل پرداخته است و در سایر حوزه‌های اقتصادی حرفی زده نشده است.</p>	<p>ماده ۱۶</p>	<p>ماده ۹ - بند ۲</p> <p>ماده ۱۶ - بند ۱</p> <p>ماده ۱۰ - بند ۱</p> <p>ماده ۲۰</p>	<p>ماده الحاقی (۳۲) -</p> <p>ماده الحاقی (۳۳) -</p> <p>ماده الحاقی (۳۴) -</p> <p>ماده ۸ - بند ۶ ماده ۱۴</p>	<p>۲۵ اقدام اساسی در سند تطبيق برنامه و سياست‌ها صفحه ۶۳ و ۶۵ و ۶۷</p>	<p>بند ۶ ماده ۶ - بند ۱</p> <p>ب ماده ۱۳ - بند ۱</p> <p>ماده ۷ - بند ۱</p> <p>ماده ۲۰</p>	<p>۳. مشارکت و بهره‌گیری مناسب از ظرفیت نهادهای عمومی غیردولتی با ایفای نقش ملی و فراملی آن‌ها در تحقق اقتصاد مقاومتی.</p>

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>۱) در اين حوزه باوجود تمرکز نسبی دولت بر تجارت دريایی و ترانزيت ریلی، در مورد گسترش خط ترانزيت ریلی به کشورهای هم‌جوار، علی‌رغم اهميت فوق‌العاده و تأکید در بند ۴ سياست‌های کلی برنامه ششم و همچنین بند ۱۲ سياست‌های کلی اقتصاد مقاومتی در توسعه تجاری نادیده انگاشته شده است.</p> <p>۲) همچنین طبق بند ۱۱ سياست‌های کلی اقتصاد مقاومتی نقشی برای مناطق آزاد تجاری-صنعتی در گسترش پیوندهای تجاری و اقتصادی قائل نشده است.</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌ای با بند سياستى:</p> <p>درست است که صندوق توسعه ملی باید در ایجاد پيمان‌های پولی و مالی نقش زيادی ایفا کند اما به نظر می‌رسد جای طرح اساس‌نامه این صندوق در «لایحه احکام دائمی برنامه ششم» نیست. در ضمن آن چنان که باید، اهداف سياست در با ذکر همین ماده برآورده نمی‌شود.</p> <p>مقایسه لايحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لايحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>تغییر چندان مهمی در مفاد لايحه قدیم توسط کمیسیون تلفیق صورت نگرفته است.</p>	<p>مورد ۴ از بند ط ماده ۱۷</p>	<p>بند ۳ ماده ۳- بند ۱ و ۲ ماده ۱۵</p>	<p>ماده ۱۷- ماده ۲۵- ماده الحاقی (۸۷)</p>	<p>۶۹ اقدام اساسی سند تطبيق برنامه و سياست‌ها در صفحات ۷۵ و ۷۹</p>	<p>بند ۱ و ۲ ماده ۱۲-ماده ۱۷- ماده ۲۵</p>	<p>۴. توسعه پیوندهای اقتصادی و تجاری ممتد قایل و شبکه‌های کشور به‌ویژه با کشورهای جنوب غربی، تبدیل‌شدن به قطب تجاری و ترانزیتی و انعقاد پیمان‌های پولی دو و چند جانبه با کشورهای طرف تجارت در چارچوب بندهای ۱۰، ۱۱ و ۱۲ سياست‌های کلی اقتصاد مقاومتی.</p>
<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>هم سویی اجمالی با سياست‌های ابلاغی</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌ای با بند سياستى:</p> <p>غیرمستقیم به ارتقای نظام مالی اشاره شده است.</p> <p>مقایسه لايحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لايحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>کمیسیون با اضافه نمودن دو ماده به لايحه قدیم مقداری از ضعف‌ها را جبران نموده است و جزئی‌تر به نظام مالی پرداخته، اما به نظر می‌رسد بحث نظام مالی نیاز به تفصیل و تدقیق بیشتری دارد.</p> <p>سایر موارد:</p>	<p>ماده ۵۰</p>	<p>ماده ۵-ماده ۶- ماده ۷-ماده ۸- ماده ۱۴-ماده ۲۷</p>	<p>ماده ۳-ماده ۴- ماده ۵-ماده ۲۳- ماده الحاقی (۶)- ماده الحاقی (۱/۶)</p>	<p>۱۱۸ اقدام اساسی در سند تطبيق برنامه و سياست‌ها در صفحات ۸۸ و ۸۹ و ۹۴ و ۹۷</p>	<p>ماده ۳-ماده ۴- ماده ۵-ماده ۶- ماده ۱۱-ماده ۲۳-</p>	<p>۵. گسترش و تعمیق نظام جامع تأمین مالی و ابزارهای آن (بازار پول، بازار سرمایه و بیمه‌ها) با مشارکت اشخاص حقیقی و حقوقی داخلی و خارجی و افزایش سهم مؤثر بازار سرمایه در جهت توسعه سرمایه‌گذاری و ثبات و پایداری و کاهش خطر پذیری</p>

<p>(۱) نسبت به ماده ۳ لایحه‌ی قدیم نظر کمیسیون تلفیق آن بود که در انتهای بند ۲ لفظ کمیته بجای هیئت استفاده شود اما با آنکه خطای تفسیر در کمیته کمتر است اما در لایحه‌ی جدید به تذکر بجای کمیسیون تلفیق توجه نشده است .</p> <p>(۲) در ماده‌ی ۲۳ لایحه‌ی قدیم به بانک مرکزی اجازه‌ی برخی اقدامات را می‌داد که نظر نمایندگان در کمیسیون تلفیق آن بود که بانک مرکزی را در قبال انجام این امور مکلف کنند اما در لایحه‌ی جدید هیچ یک از تغییرات کمیسیون تلفیق دیده نشد و عیناً ماده ۲۳ لایحه‌ی قدیم در ماده‌ی ۲۷ لایحه‌ی جدید دیده می‌شود .</p> <p>(۳) در لایحه جدید مواد الحاقی ۶ و ۱/۶ که طبق نظر کمیسیون تلفیق دیده شده بود اضافه نشده است .</p> <p>(۴) کمیسیون تلفیق ماده‌ی ۲۷ لایحه‌ی قدیم را حذف کرده بود اما این ماده عیناً در ماده ۳۲ لایحه‌ی جدید تکرار شده است.</p>						<p>فعالیت های تجاری و اقتصادی کشور با تأکید بر ارتقاء شفافیت و سلامت نظام مالی.</p>
---	--	--	--	--	--	---

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى: مقرره‌اى يافت نشد.</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌اى با بند سياستى: درست است كه صندوق توسعه ملّى بايد در ايجاد پيمان‌هاى پولى و مالى نقش زيادى ايفا كند اما به نظر مى‌رسد جاى طرح اساس‌نامه اين صندوق در «لايحه احكام دائمى برنامه ششم» نيست. در ضمن آن‌چنان كه بايد، اهداف سياست در با ذكر همين ماده برآورده نمى‌شود. مقايسه لايحه ۳۱ ماده‌اى و ۳۵ ماده‌اى: تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده‌اى با گزارش كميسيون تلفيق: گزارش كميسيون حاوى يك ماده در جهت كمك به نگاه‌هاى كوچك و متوسط است كه گامى در راستاى تحقق بند سياستى هست اما دولت در لايحه جديد توجهى به اين پيشنهاد كارشناسانه ننموده است.</p>	<p>مورد ۱ از بند ط ماده ۱۷ - مورد ۷ از بند ط ماده ۱۷</p>	<p>مقرره‌اى يافت نشد.</p>	<p>ماده الحاقى ۱۰</p>	<p>۴۸ اقدام اساسى در سند تطبيق برنامه و سياست‌ها در صفحات ۱۰۲ و ۱۰۵</p>	<p>مقرره‌اى يافت نشد.</p>	<p>۶. تأمين مالى فعاليت‌هاى خرد و متوسط به وسيله نظام بانكى.</p>
--	--	-------------------------------	-----------------------	---	-------------------------------	--

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>هم سويى اجمالى با سياست‌هاى ابلاغى</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌اى با بند سياستى:</p> <p>يك ماده در مورد بيمه و به‌صورت كلّى پرداخته است ولى ميزان توان و اجازه‌ى حضور بيمه‌هاى خارجى مشخص نشده است. البته همه مفاد سياست هم در اين ماده پوشش داده نشده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۱ ماده‌اى و ۳۵ ماده‌اى:</p> <p>تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده‌اى با گزارش كميسيون تلفيق:</p> <p>كميسيون در يك ماده نسبت به لايحه مطلبى اضافه‌تر در راستاى کاهش خطرپذيرى فعاليت‌هاى تجارى ذكر کرده است و به نظر مى‌رسد كه صنعت بيمه در ايران تا جايگاه مطلوب جهانى، فاصله بسيار دارد.</p> <p>ساير موارد:</p> <p>(۱) در ماده ۶ لايحه‌ى قديم تنها بخش‌هاى دولتى (وزارتخانه‌هاى اطلاعات، دادگستري و کشور و سازمان، معاونت علمى و فناورى رياست جمهورى) هستند كه الزامات ارتقاء امنيت فضاى كسب‌وکار را تهيه مى‌کنند كه در اصلاحيه‌ى كميسيون تلفيق چند بخش خصوصى نيز اضافه شدند اما در لايحه‌ى جديد همان ماده‌ى ۶ لايحه‌ى قديم تکرار شده است و به‌هيچ‌عنوان نظر كميسيون تلفيق لحاظ نشده است.</p> <p>(۲) در لايحه‌ى جديد ماده‌ى ۹ عيناً همان بند ۶ ماده‌ى ۷ لايحه‌ى قديم است كه به‌صورت مجزا در يك بند قرار گرفته شده است.</p>	<p>ماده ۲۸</p>	<p>ماده ۸ - ماده ۹</p>	<p>ماده ۶-ماده ۷- ماده الحاقى ۱۰</p>	<p>۱۶ اقدام اساسى در سند تطبيق برنامه و سياست‌ها در صفحه ۱۱۰</p>	<p>بند ۶ ماده ۷ - ماده ۶</p>	<p>۷. ارتقاء كیفى و كمى نظام جامع صنعت بيمه و ابرارهاى آن (بازارهاى رقابتى، بيمه اتكايى و...) با مشاركت اشخاص حقيقى و حقوقى داخلى و خارجى به منظور توسعه سرمايه‌گذارى و ثبات و پايدارى و کاهش خطرپذيرى فعاليت‌هاى تجارى و اقتصادى کشور.</p>
---	----------------	------------------------	--	--	----------------------------------	---

<p>تطبیق لویح با بند سیاستی:</p> <p>(۱) نه در لایحه‌ی جدید و نه در لایحه‌ی قدیم ماده‌ای که صراحتاً خواست بند ۸ سیاست‌های کلی را تضمین کند یافت نشد.</p> <p>(۲) بند ب ماده‌ی الحاقی ۲۷ که توسط کمیسیون تلفیق اضافه شد در لایحه‌ی جدید توجهی نشده است.</p> <p>(۳) مواد و احکام لایحه‌ی پیشنهادی صراحتاً به موضوع بند ۸ سیاست‌های کلی نپرداخته‌اند.</p> <p>تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>توجه خاصی نسبت به جذب سرمایه‌گذاری خارج از کشور نشده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>توجه خاصی نسبت به جذب سرمایه‌گذاری خارج از کشور نشده است.</p>	<p>مورد ۵ از بند ط ماده ۱۷</p>	<p>ماده -ماده ۱۶</p>	<p>تولیحاً ماده ۶ و ۱۳ بند ب ماده الحاقی ۲۷</p>	<p>۱۶ اقدام اساسی در سند تطبیق برنامه و سیاست‌ها در صفحات ۱۱۶ و ۱۱۸</p>	<p>ماده ۶-ماده ۱۳</p>	<p>۸. جذب سرمایه‌ی ایرانیان خارج از کشور و سرمایه‌گذاران خارجی با ایجاد انگیزه و مشوق‌های لازم.</p>
<p>تطبیق لویح با بند سیاستی:</p> <p>(۱) در مورد نظارت بانک مرکزی بر بازارهای متشکل پولی نکات نسبتاً خوبی آمده است اما در مورد نظارت این نهاد بر بازارهای غیرمتشکل پولی و مالی، بسیار محدود سخن گفته شده است و اصلاً بازارهای غیرمتشکل پولی و مالی نیاز به نظارت بیشتری دارند.</p> <p>تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>صرفاً یک ماده کلی در مورد شفافیت بیان شده و لا غیر.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>کمیسیون تلفیق برخی اختیارات دولت را محدود کرده و دولت را در بعضی دیگر از مسائل مکلف به انجام عملی کرده است. همچنین حوزه‌های نظارتی در بانک مرکزی تقویت شده‌اند.</p>	<p>بند ه از ماده ۴۲</p>	<p>ماده ۲۷- ماده ۳۲</p>	<p>تغییراتی در ماده ۲۳- ماده الحاقی (۶)- ماده الحاقی (۶۱) حذف ماده ۲۷</p>	<p>۷۷ اقدام اساسی در سند تطبیق برنامه و سیاست‌ها در صفحات ۱۲۲ و ۱۲۵</p>	<p>ماده ۲۳-ماده ۲۷</p>	<p>۹. اعمال نظارت کامل و فراگیر بانک مرکزی بر بازار و مؤسسات پولی، بانکی و اعتباری و ساماندهی مؤسسات و بازارهای غیرمتشکل پولی و مالی در جهت ارتقاء شفافیت و سلامت و کاهش نسبت مطالبات غیر جاری به تسهیلات.</p>

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>(۱) دولت در اين لايحه نگاه متمايزى به درآمدهاى حاصل از نفت و گاز نداشته است.</p> <p>(۲) دولت مى‌توانست در لايحه برنامه‌اى را پى‌ريزى نمايد كه در آن درآمدهاى نفتى از طريق پالايش و توليد فرآورده‌هاى نفتى ايجاد ارزش افزوده نمايد و خام فروشى محصولات نفتى و گازى به صفر برسد.</p> <p>(۳) دولت در نه لايحه برنامه و نه در لايحه احكام دائمى، توجهى به تغيير رويكرد و نگاه به نفت و کاهش خام فروشى ندارد.</p> <p>(۴) دولت در نه در لايحه برنامه و نه در لايحه احكام دائمى، توجهى به تغيير رويكرد و نگاه به نفت و کاهش تصدى‌گرى در نفت ندارد و تاكنون شركت‌هاى غيردولتى حضور جدى در صنعت نفت نداشته‌اند. در واقع يكي از حوزه‌هاى كه سياست‌هاى كلي اصل ۴۴ در آن به كمترين ميزان اجرايى شده‌اند، همين حوزه‌هاى اكتشاف و بهره‌بردارى از مبادىن نفت و گاز است. البته در مقابل شركت‌هاى خصوصى خارجى به حد زيادى در اين حوزه ورود كرده‌اند.</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌اى با بند سياستى:</p> <p>در لايحه احكام دائمى مقرردهاى مرتبط با اين بند از سياست‌هاى كلي يافت نشد.</p> <p>▪ مقايسه لايحه ۳۱ ماده‌اى و ۳۵ ماده‌اى:</p> <p>تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده‌اى با گزارش كميسيون تلفيق:</p> <p>گزارش كميسيون مشتمل بر ماده‌اى در جهت کاهش وابستگى اقتصادى به نفت و مصرف درآمدهاى نفتى در زيرساخت‌هاست، كه در راستاى تحقق بند سياستى است.</p>	<p>مقرردهاى يافت نشد.</p>	<p>ماده ۴ - بند ۲</p> <p>ماده ۲۵</p>	<p>ماده ۱- ماده ۲- ماده ۹- بند الحاقى ماده ۹- ماده ۱۱- ماده ۱۸- ماده الحاقى (۱۰)- ماده الحاقى (۲۷)</p>	<p>۱۳ اقدام اساسى در سند تطبيق برنامه و سياست‌ها در صفحه ۱۳۲</p>	<p>ماده ۱- بند ۲ ماده ۲- تبصره ماده ۱۱- بند ۲ ماده ۲۱ -</p>	<p>۱۰. تغيير نگاه به نفت و گاز و درآمدهاى حاصل از آن، از منبع تأمين بودجه‌اى عمومى به «منابع و سرمايه‌هاى زاينده اقتصادى» و دائمى شدن اساسنامه‌اى صندوق توسعه‌اى ملي با تنفيذ اساسنامه‌اى موجود و واريز سالانه ۳۰ درصد از منابع حاصل از صادرات نفت و ميعانات گازى و خالص صادرات گاز به صندوق توسعه‌اى ملي و افزايش حداقل ۲ واحد در صد سالبانه به آن. ۱-۱۰-۱ استقلال مدىريت حساب‌ها از بانك مركزى. ۲-۱۰-۱ ارا ئه‌اى تسهيلات از منابع صندوق توسعه‌اى ملي به بخش‌هاى غيردولتى به صورت ارزى. ۳-۱۰-۱ استقلال مصارف صندوق توسعه‌اى ملي از تكاليف بودجه‌اى و قوا نين عا دى. ۴-۱۰-۱ سپرده گذارى ارزى</p>
---	---------------------------	--------------------------------------	--	--	---	--

						<p>حداکثر ۲۰ درصد از منابع ورودی صندوق، نزد بانک‌های عامل در قبال اخذ خط اعتباری ریالی از بانک‌های مذکور برای ارائه تسهیلات ریالی به بخش کشاورزی، صنایع کوچک و متوسط و تعاونی با معرفی صندوق توسعه ملی.</p>
--	--	--	--	--	--	---

<p>تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>(۱) دولت در نه لایحه برنامه و نه در لایحه احکام دائمی، توجهی به تغییر رویکرد و نگاه به نفت و کاهش خام فروشی ندارد.</p> <p>تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>در لایحه احکام دائمی مقرره‌ای مرتبط با این بند از سیاست‌های کلی یافت نشد.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>کمیسیون با اضافه کردن بندهایی ذیل ماده ۱۸ سعی دارد افزایش بهره‌وری در همه حوزه‌ها را مدنظر قرار دهد. البته تمرکز خاصی هم بر موضوع نفت و این بند از سیاست دیده نمی‌شود.</p>	<p>مقرره‌ای یافت نشد.</p>	<p>بند ۳ ماده ۳</p>	<p>ماده ۱۸</p>	<p>۱۵ اقدام اساسی دولت، ارائه شده در صفحه ۱۳۸</p>	<p>مقرره‌ای یافت نشد.</p>	<p>۱۱. تکه یل زنجیره‌ای ارزش صنعت نفت و گاز و کاهش شدت انرژی.</p>
---	---------------------------	---------------------	----------------	---	---------------------------	---

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>(۱) دولت در نه در لايحه برنامه و نه در لايحه احكام دائمى، توجهى به تغيير رويکرد و نگاه به نفت و کاهش تصدى گرى در نفت ندارد و تاکنون شرکتهاى غيردولتى حضور جدى در صنعت نفت نداشته‌اند. در واقع يکى از حوزه‌هاى که سياست‌هاى کلى اصل ۴۴ در آن به کمترين ميزان اجرائى شده‌اند، همين حوزه‌هاى اکتشاف و بهره‌بردارى از ميادين نفت و گاز است. البته در مقابل شرکت‌هاى خصوصى خارجى به حد زيادى در اين حوزه ورود کرده‌اند.</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌اى با بند سياستى:</p> <p>در لايحه احكام دائمى مقرر اى مرتبط با اين بند از سياست‌هاى کلى يافت نشد.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۱ ماده‌اى و ۳۵ ماده‌اى:</p> <p>تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده‌اى با گزارش کميسيون تلفيق:</p> <p>در برخى حوزه‌هاى صنعت نفت آن هم به صورت محدود اجازه داده شده است تا بخش خصوصى وارد عمل بشود ولى به نظر مى‌رسد که اين کافى نيست.</p>	<p>مقرر اى يافت نشد.</p>	<p>ماده ۷- ماده ۲۲</p>	<p>ماده ۵- ماده ۱۸</p>	<p>۶ اقدام اساسى دولت، ارائه شده در صفحه ۱۴۲</p>	<p>ماده ۵- ماده ۱۸</p>	<p>۱۲. حمايت از تأسيس شرکت‌هاى غيردولتى براى سرمايه‌گذارى در فعاليت‌هاى اکتشاف (نه مالکيت)، بهره‌بردارى و توسعه‌ى ميادين نفت و گاز کشور به‌ويژه ميادين مشترک در چارچوب سياست‌هاى کلى اصل ۴۴.</p>
---	--------------------------	------------------------	------------------------	--	------------------------	--

<p>تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>(۱) عدم توجه و حتی ذکر موادی در لایحه و یا حتی در نظر نگرفتن اقدامات اساسی در اسناد پشتیبان برای افزایش سهم انرژی‌های تجدید پذیر در زنجیره انرژی کشور. با توجه به اینکه ایران یک کشور در حال توسعه و نیازمند به انرژی برای پیشرفت و راه‌اندازی صنایع است، اگر با ادامه همین شیوه کنونی همچنان به انرژی‌های نو مانند انرژی هسته‌ای بی‌اهمیت باشیم، در آینده‌ای نزدیک، در بحران کمبود انرژی گرفتار خواهیم شد.</p> <p>تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>در لایحه احکام دائمی مقرره‌ای مرتبط با این بند از سیاست‌های کلی یافت نشد.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>نه در لایحه و نه در نقد کمیسیون تلفیق سخن جدی از انرژی‌های تجدید پذیر نشده است.</p>	<p>مقرره‌ای یافت نشد.</p>	<p>بند ۳ ماده ۳</p>	<p>ماده ۱۸</p>	<p>۳ اقدام اساسی دولت، ارائه شده در صفحه ۱۴۵</p>	<p>مقرره‌ای یافت نشد.</p>	<p>۱۳. افزایش سهم انرژی‌های تجدید پذیر و نوین و گسترش نیروگاه‌های پراکنده و کوچک مقیاس.</p>
---	---------------------------	---------------------	----------------	--	---------------------------	---

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>موارد مصرف درآمدهاى حاصل از هدفمندى يارانه‌ها دقيقاً مشخص و درنتيجه قابل پيگيرى نيست.</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌اى با بند سياستى:</p> <p>در لايحه احكام دائمى مقرردهاى مرتبط با اين بند از سياست‌هاى كلّى يافت نشد.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۱ ماده‌اى و ۳۵ ماده‌اى:</p> <p>تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده‌اى با گزارش كميسيون تلفيق:</p> <p>موارد تخصيص بودجه ناشى از هدفمند كردن يارانه‌ها مشخص شده است، اما هنوز ابهامات زيادى وجود دارد.</p>	<p>مقرردهاى يافت نشد.</p>	<p>بند ۳ ماده ۳-ماده ۱۲</p>	<p>ماده ۹- ماده ۱۸</p>	<p>۲۶ اقدام اساسى دولت، ارائه شده در صفحات ۱۵۰ و ۱۵۲ و ۱۵۴</p>	<p>ماده ۹</p>	<p>۱۴. تحقق كامل هدفمندسازى يارانه‌ها در جهت افزايش توليد، اشتغال و بهره‌ورى، کاهش شدت انرژى و ارتقاء شاخص‌هاى عدالت اجتماعى.</p>
--	---------------------------	-----------------------------	------------------------	--	---------------	---

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>(۱) عدم بكار گيرى ابتكارى خاص در مورد اين بند از سياست در لوايح</p> <p>(۲) دولت در نه در لايحه برنامه و نه در لايحه احكام دائمى، توجهى به تغيير رويکرد و نگاه به نفت و کاهش تصدى گرى در نفت ندارد و تاکنون شرکتهای غيردولتى حضور جدی در صنعت نفت نداشته‌اند. در واقع یکی از حوزه‌هایی که سياست‌های کلی اصل ۴۴ در آن به کمترین میزان اجرائی شده‌اند، همین حوزه‌های اکتشاف و بهره‌برداری از میادین نفت و گاز است. البته در مقابل شرکتهای خصوصى خارجى به حد زيادى در اين حوزه ورود کرده‌اند.</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌ای با بند سياستى:</p> <p>در لايحه احكام دائمى مقررهای مرتبط با اين بند از سياست‌های کلی يافت نشد.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>جهت افزايش بهره‌ورى و افزايش کيفيت توليد نفت و گاز از طريق جذب شرکتهای خصوصى برای فعاليت در حوزه مذکور، کمیسیون تلفیق نکاتی با به لايحه اضافه نموده است.</p>	<p>مقررهای يافت نشد.</p>	<p>مقررهای يافت نشد.</p>	<p>ماده ۵- ماده ۱۸</p>	<p>۱۰ اقدام اساسى دولت، ارائه شده در صفحه ۱۵۸</p>	<p>ماده ۵- ماده ۱۸</p>	<p>۱۵. واگذاري طرح‌های جمع‌آوری، مهار، کنترل و بهره‌برداری از گازهای همراه توليد در کلبه‌ی میادین نفت و تأسیسات صنعت نفت به مردم.</p>
---	--------------------------	--------------------------	------------------------	---	------------------------	---

<p>تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>(۱) دولت در نه لایحه برنامه و نه در لایحه احکام دائمی، توجهی به تغییر رویکرد و نگاه به نفت و کاهش خام فروشی ندارد و همچنان بدون در نظر گرفتن سهم آیندگان از ذخایر نفتی، میزان زیادی از بودجه جاری کشور از طریق فروش نفت خام به دست می‌آید.</p> <p>تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>در لایحه احکام دائمی مقرره‌ای مرتبط با این بند از سیاست‌های کلی یافت نشد. مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p>	<p>مقرره‌ای یافت نشد.</p>	<p>بند ۳ ماده ۳</p>	<p>ماده ۵- ماده ۱۸</p>	<p>۱۶ اقدام اساسی دولت، ارائه شده در صفحات ۱۶۲ و ۱۶۳</p>	<p>ماده ۵- ماده ۱۸</p>	<p>۱۶. افزایش ارزش افزوده از طریق تکمیل زنجیره‌ی ارزش صنعت نفت و گاز و توسعه‌ی تولید کالاهای دارای بازدهی بهینه (بر اساس شاخص شدت مصرف انرژی).</p>
<p>تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>(۱) بومی‌سازی دانش اکتشاف، برداشت، انتقال و فرآوری همچنان امری مغفول است و پیوسته شیرینی کسب بودجه ناشی از خام فروشی نفت، اجازه نمی‌دهد که دولت به‌طور اساسی دل از خام فروشی بکند.</p> <p>تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>در لایحه احکام دائمی مقرره‌ای مرتبط با این بند از سیاست‌های کلی یافت نشد. مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>در مورد دانش بنیان نمودن صنعت به‌طور عام سخن گفته شده، اما از دانش بنیان کردن صنایع نفتی به‌طور خاص سخنی به میان نیامده است.</p>	<p>مقرره‌ای یافت نشد.</p>	<p>ماده ۱۶</p>	<p>ماده الحاقی (۳۰) - ماده ۱۳</p>	<p>۴۰ اقدام اساسی دولت، ارائه شده در صفحات ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۷۰</p>	<p>ماده ۱۳</p>	<p>۱۷. دانش بنیان نمودن صنایع بالادستی و پایین دستی نفت و گاز با تأسیس و تقویت شرکت‌های دانش بنیان برای طراحی، مهندسی، ساخت، نصب تجهیزات و انتقال فناوری به منظور افزایش خودکفایی.</p>

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>(۱) باز يافت چاهها مسئله اى است كه حتى به لحاظ نظرى و زير ساخت، دچار مشكل است و در لوايح كمترين توجه به حفظ اين ثروت ملى، شده است.</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده اى با بند سياستى:</p> <p>در لايحه احكام دائمى مقرر ه اى مرتبط با اين بند از سياست هاى كلى يافت نشد.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۱ ماده اى و ۳۵ ماده اى:</p> <p>تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده اى با گزارش كميسيون تلفيق:</p> <p>كميسيون تلفيق با اضافه نمودن بندهاى به مواد لايحه قديم سعى نموده رسيدگى به چاه هاى نفت را جدى تر بگيرد و جلوى هدر رفت اين منبع انرژى را حين برداشت بگيرد.</p>	<p>مقرر ه اى يافت نشد.</p>	<p>ماده ۲۲</p>	<p>بند الحاقى ماده ۹- ماده ۱۸</p>	<p>۴ اقدام اساسى دولت، ارائه شده در صفحه ۱۷۵</p>	<p>ماده ۱۸</p>	<p>۱۸. افزايش مستمر ضريب باز يافت و برداشت نهائى از مخازن و چاه هاى نفت و گاز.</p>
---	--------------------------------	----------------	---------------------------------------	--	----------------	--

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>(۱) پيشنهاده نكردن اقدام عملى در راستاى اجرايى شدن اين موارد و موارد مذكور در سياست ابلاغى و بسنده نمودن به بيان نحوه تقسيم بودجه (ماده ۲۱ لايحه قديم و ۲۵ لايحه جديد)</p> <p>(۲) عدم توجه به استعدادها و ظرفيت‌هاى مناطق و استان‌ها در لوايح برنامه (فارغ از بودجه‌هاى سالانه) كه نتيجه آن افزايش تمايل مردم به سكونت در كلان‌شهرها و تمرکز جمعيت و امكانات است.</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌اى با بند سياستى:</p> <p>در لايحه احكام دائمى مقرره‌اى مرتبط با اين بند از سياست‌هاى كلى يافت نشد.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۱ ماده‌اى و ۳۵ ماده‌اى:</p> <p>تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده‌اى با گزارش كميسيون تلفيق:</p> <p>توجه به روستاها و مناطق كمتر توسعه‌يافته و ظرفيت‌هاى آن‌ها يكي از ابزارهاى است كه كميسيون تلفيق از آن براى رسيدن به اهداف اين بند از سياست استفاده کرده است و ۲ ماده به لايحه قديم افزوده شده است.</p>	<p>مقرره‌اى يافت نشد.</p>	<p>ماده ۲۵ - بند ۲ ماده ۴</p>	<p>ماده الحاقى (۹) - ماده الحاقى (۱۰)</p>	<p>۸۹ اقدام اساسى دولت، ارائه شده در صفحات ۱۸۱ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۷ و ۱۸۹</p>	<p>ماده ۲۱ - بند ۲ ماده ۱</p>	<p>۱۹. تقسيم كار و تعيين نقش ملى در مناطق، استان‌ها، نواحى و سواحل و جزاير كشور با رعايت الزامات آن در چارچوب سياست‌هاى كللى مربوط، به منظور افزايش توليد ثروت ملى و حمايت دولت از سرمايه گذارى در مناطق كمتر توسعه يافته و روستاى.</p>
--	---------------------------	-------------------------------	---	--	-------------------------------	---

<p>تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>(۱) عدم توجه لازم به بخش کشاورزی به‌عنوان توان اقتصادی مزیت دار کشور</p> <p>(۲) عدم توجه به استعدادها و ظرفیت‌های مناطق و استان‌ها در لوایح برنامه (فارغ از بودجه‌های سالانه) که نتیجه آن افزایش تمایل مردم به سکونت در کلان‌شهرها و تمرکز جمعیت و امکانات است.</p> <p>(۳) عدم توجه لوایح به روستاها که دارای یکی از سرمایه‌های انسانی و اقتصادی بزرگ کشور هستند.</p> <p>تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>در لایحه احکام دائمی مقررهای مرتبط با این بند از سیاست‌های کلی یافت نشد.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>برای تقویت اقشار مستضعف و برقراری عدالت اجتماعی کمیسیون تلفیق وظایفی را برای دولت در نظر گرفته است و تا حد خوبی اهداف این بند از سیاست پوشش داده می‌شود اما به نظر می‌رسد تا رسیدن به نقطه مطلوب راه زیادی وجود دارد. ۲ ماده به لایحه قدیم افزوده شده است.</p>	<p>مقررهای یافت نشد.</p>	<p>مقررهای یافت نشد.</p>	<p>ماده ۲۱ و ماده الحاقی (۹) و ماده الحاقی (۱۰)</p>	<p>۱۰۴ اقدام اساسی دولت، ارائه شده در صفحات ۱۹۳ و ۲۰۵</p>	<p>مقررهای یافت نشد.</p>	<p>۲۰. اتخاذ برنامه‌ها و اقدامات اجرایی جهت توسعه‌ی روستایی کشور برای تثبیت جمعیت و تشویق مهاجرت به مناطق روستایی و عشایری (کانون تولید و ارزش‌آفرینی) با برنامه‌ریزی و مدیریت بهینه در سطح ملی، منطقه‌ای و محلی، تعیین سهم واقعی در توزیع منابع و ارتقاء شأن و منزلت اجتماعی، ایجاد فرصت‌های جدید اقتصادی و حمایت‌های ویژه از فعالیت‌های کارآفرینی و اشتغال‌زایی مزیت‌دار بومی و مقاوم‌سازی تأسیسات و زیرساخت‌ها و اماکن روستایی با تأکید بر بند ۹ سیاست‌های کلی کشاورزی.</p>
---	--------------------------	--------------------------	---	---	--------------------------	--

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>(۱) فقدان اقدامى راهبردى از سوى دولت در زمينه تحقق بند سياستى در مورد اين بند از سياست در لوايح (ماده ۱۲ لايحه قديم و ۱۵ لايحه جديد)</p> <p>(۲) غفلت از چگونگى ايفائى نقش مناطق آزاد در توسعه اقتصاد دريائى</p> <p>(۳) دو منطقه خرمشهر و مكران هدفمند انتخاب شده اند كه نتيجه تقويت اقتصادى آن ها حمايت از مردم محروم ساكن آن مناطق است. با اين وجود لوايح دولت بدون توجه به مزيت اين مناطق و با عباراتى عام و غير شفاف از تقويت اقتصاد دريائى، آن هم به طور ابتدايى سخن گفته است.</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده اى با بند سياستى:</p> <p>در لايحه احكام دائمى مقرر اى مرتبط با اين بند از سياست هاى كلئى يافت نشد.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۱ ماده اى و ۳۵ ماده اى:</p> <p>تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده اى با گزارش كميسيون تلفيق:</p> <p>كميسيون موادى را به لايحه قديم اضافه کرده و وظائف و حوزه عملکرد دولت را مشخص نموده است.</p>	<p>مقرر اى يافت نشد.</p>	<p>بند ۲ ماده ۳ - بند ۱ و ۲ ماده ۱۵</p>	<p>ماده الحاقى (۳۱) - ماده الحاقى (۳۲) - ماده الحاقى (۳۳) - ماده الحاقى (۳۴)</p>	<p>۱۶ اقدام اساسى دولت، ارائه شده در صفحات ۲۱۴ و ۲۱۵</p>	<p>بند ۱ و ۲ ماده ۱۲</p>	<p>۲۱. توسعه اقتصاد دريائى جنوب کشور در محور چابهار - خرمشهر با تأکید بر سواحل مكران.</p>
--	--------------------------	---	--	--	--------------------------	---

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>(۱) لزوم معلوم شدن مصارف درآمدهاى ناشى از هدفمندی يارانه‌ها براى تحقق هدف کمک به مستضعفين (ماده ۹ لايحه قديم و ماده ۱۲ لايحه جديد)</p> <p>(۲) امکان منجر شدن برخى اقدامات دولت در مورد نيازهاى اساسى و بنيادى جامعه به اختلاف طبقاتى و کاهش عدالت اجتماعى، نظير استفاده از خدمات بخش خصوصى در آموزش و پرورش و يا بخش‌هاى درمانى و بهداشتى على‌رغم خصوصى‌سازى و منقبض نمودن دولت</p> <p>(۳) عدم ارائه راهکار براى رعايت اجتماعى در بودجه استانى و کلى‌گويى تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌اى با بند سياستى:</p> <p>در لايحه احکام دائمى مقررہاى مرتبط با اين بند از سياست‌هاى کلى يافت نشد. مقايسه لايحه ۳۱ ماده‌اى و ۳۵ ماده‌اى:</p> <p>تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده‌اى با گزارش کمیسیون تلفيق:</p> <p>کمیسیون تلفيق موادى به لايحه قديم اضافه نموده و نظارت در حوزه عدالت اجتماعى و وظائف دولت را مقدار افزايش داده است.</p>	<p>مقررہاى يافت نشد.</p>	<p>ماده ۱ - ماده ۱۲ ماده ۱۴ - ماده ۱۷ بند ۲ و ۳ و ماده ۲۵</p>	<p>ماده ۹ بند به ماده ۹ لايحه قديم - ماده الحاقى (۷) - ماده الحاقى (۸) - ماده الحاقى (۹) - ماده الحاقى (۱۰)</p>	<p>۸۱ اقدام اساسى دولت، ارائه شده در صفحات ۲۲۰ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۹ و ۲۳۳</p>	<p>ماده ۹ - بند ۱ ماده ۱۱ - ماده ۱۴ - بند ۲ و ۳ ماده ۲۱</p>	<p>۲۲. برنامه ريزى براى دستيابى به ضريب جينى ۳۴/۰ (کاهش اختلاف طبقاتى، عدالت اجتماعى)</p>
<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>(۱) عدم بکار گيرى ابتکارى خاص در مورد اين بند از سياست در لوايح</p> <p>(۲) غفلت از چگونگى ايفائى نقش مناطق آزاد در توسعه اقتصاد دريائى در لوايح</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌اى با بند سياستى:</p> <p>در لايحه احکام دائمى مقررہاى مرتبط با اين بند از سياست‌هاى کلى يافت نشد. مقايسه لايحه ۳۱ ماده‌اى و ۳۵ ماده‌اى:</p> <p>تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده‌اى با گزارش کمیسیون تلفيق:</p>	<p>مقررہاى يافت نشد.</p>	<p>ماده ۱۵</p>	<p>ماده الحاقى (۳۱) - ماده ۱۲</p>	<p>۶ اقدام اساسى دولت، ارائه شده در صفحه ۲۳۸</p>	<p>بند ۱ و ۲ ماده ۱۲</p>	<p>۲۳. توسعه بازاریهاى دريائى و ايجاد مناطق مهم اقتصادى در زمينه‌هاى داراى مزيت.</p>

تمامی وزارتخانه‌ها برای تحقق اهداف این سند از سیاست توسط کمیسیون تلفیق مأمور گشته‌اند.						
--	--	--	--	--	--	--

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>(۱) عدم ارائه پيشنهاد براى ايجاد مزيت رقابتى براى بخش ريلى.</p> <p>(۲) لزوم ايجاد زيرساخت، جذب سرمايه، بازاریابى دقيق و تدوين سياست‌هاى تشويقى در بخش ريلى.</p> <p>(۳) عدم توجه به اينکه حمل‌ونقل، با توجه به موقعيت جغرافيايى کشور، يکى از مزيت‌هاى خاص اقتصاد ايران است.</p> <p>تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌اى با بند سياستى:</p> <p>در لايحه احکام دائمى مقررہاى مرتبط با اين بند از سياست‌هاى کلى يافت نشد.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۱ ماده‌اى و ۳۵ ماده‌اى:</p> <p>تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده‌اى با گزارش کميسيون تلفيق:</p> <p>گزارش کميسيون مشتمل است بر برخى پيشنهادها که در جهت تحقق بند سياستى و پوشش ضعف دولت است و در لايحه جديد دولت بدان‌ها اعتنايى نشده است.</p>	<p>مقررہاى يافت نشد.</p>	<p>بند ۳ ماده ۳- ماده ۱۶</p>	<p>ماده الحاقى (۳۲)</p>	<p>۱۲ اقدام اساسى دولت، ارائه شده صفحه ۲۴۳</p>	<p>ماده ۱۳</p>	<p>۲۴. اولويت بخش ريلى در توسعه حمل‌ونقل و ايجاد مزيت رقابتى براى آن.</p>
--	--------------------------	------------------------------	-------------------------	--	----------------	---

<p>۲۵. توسعه‌ی حمل‌ونقل ریلی باری با اولویت تجهیز شبکه و پایانه‌های باری و اتصال شبکه به مراکز بزرگ اقتصادی، تجاری و صنعتی و مبادی ورودی و خروجی مهم کشور و شبکه‌های ریلی منطقه‌ای و جهانی به‌ویژه کریدور شمال - جنوب باهدف توسعه‌ی صادرات و ترانزیت بار.</p>	<p>ماده ۱۳</p>	<p>۱۲ اقدام اساسی دولت، ارائه‌شده در صفحه ۲۴۹</p>	<p>ماده ۱۳ و ماده الحاقی (۳۲)</p>	<p>بند ۳ ماده ۳-ماده ۱۶</p>	<p>مقرره‌ای یافت نشد.</p>	<p>تطبيق لوایح با بند سیاستی: (۱) عدم ارائه پیشنهاد برای ایجاد مزیت رقابتی برای بخش ریلی. (۲) لزوم ایجاد زیرساخت، جذب سرمایه، بازاریابی دقیق و تدوین سیاست‌های تشویقی در بخش ریلی. (۳) عدم توجه به اینکه حمل‌ونقل، با توجه به موقعیت جغرافیایی کشور، یکی از مزیت‌های خاص اقتصاد ایران است. تطبيق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: در لایحه احکام دائمی مقرره‌ای مرتبط با این بند از سیاست‌های کلی یافت نشد. مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای: تغییری رخ نداده است. مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق: هم‌چنان به بخش حمل‌ونقل به‌عنوان یکی از زیرساخت‌های اصلی اقتصاد کشور پهناور و استراتژیک ایران که موقعیت جغرافیایی و سابقه تاریخی منحصر به فرد در حوزه ترانزیت کالا دارد، بی‌توجهی می‌شود و اصلاً لوایح توجه جدی به مزیت ایران در حوزه مذکور ندارند؛ اما متن ارائه‌شده از سوی کمیسیون تلفیق تا حدی آن ضعف‌ها را پوشش داده است و کلاً مطلب متفاوتی از لایحه دولت ارائه‌شده است.</p>
<p>۲۶. افزایش نرخ رشد ارزش افزوده‌ی بخش‌های صنعت، معدن و صنایع معدنی و افزایش صادرات محصولات آن با اجرای سیاست‌های کلی صنعت و معدن.</p>	<p>مقرره‌ای یافت نشد.</p>	<p>۱۳۲ اقدام اساسی دولت، ارائه‌شده در صفحه ۲۵۸</p>	<p>ماده الحاقی (۲۸)</p>	<p>بند ۳ ماده ۳</p>	<p>مقرره‌ای یافت نشد.</p>	<p>تطبيق لوایح با بند سیاستی: (۱) در یکی از مواد به بند سیاستی، آن‌هم بسیار کلی پرداخته‌شده است و لایحه بیشتر به سیاست‌گذاری می‌ماند تا برنامه‌ریزی. (۲) عدم توجه به مضرات خام‌فروشی مانند صنعت نفت تطبيق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: در لایحه احکام دائمی مقرره‌ای مرتبط با این بند از سیاست‌های کلی یافت نشد. مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای: تغییری رخ نداده است. مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق: هرچند مجلس و دولت در متونی که ارائه کرده‌اند به‌طور ضمنی و کاملاً مختصر به محتوای این بند از سیاست می‌پردازند، اما به‌هیچ‌وجه در حد اهمیت معدن و صنایع</p>

<p>معدنی از آن سخن نگفته‌اند و همچنان رویکرد اصلی در بخش معادن خام فروشی است.</p>						
<p>تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>(۱) عدم گره‌گشایی تشویق‌های مالی صرف در دانش‌بنیان نمودن تولید</p> <p>(۲) لوایح صرفاً به صورت کلی پیوند میان دانشگاه و صنعت را مورد تشویق قرار داده‌اند و هیچ‌گونه راهکار عملیاتی ارائه نشده و در این زمینه مدام به آئین‌نامه‌ها و برنامه‌های دیگری احاله شده است.</p> <p>(۳) بازاریابی و شیوه‌های عملی آن یکی از ابزارهای تقویت تولید است که دولت باید نقش اصلی را برای راه‌اندازی علمی آن انجام دهد، درحالی‌که لوایح کمترین توجه به آن دارند.</p> <p>تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>در لایحه احکام دائمی مقرره‌ای مرتبط با این بند از سیاست‌های کلی یافت نشد.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>در لایحه، دولت به بحث تولید دانش‌بنیان پرداخته است و مجلس هم در دو ماده موضوعاتی به آن اضافه نموده، اما به نظر می‌رسد با توجه به اهمیت پیوند دانش با فعالیت‌های اقتصادی، هنوز جای کار بسیاری وجود دارد.</p> <p>کمیسیون تلفیق با الحاق ۴ ماده کمک شایانی در تحقق اهداف سیاست نموده که دولت در لایحه جدید به این پیشنهادهای دقیق کارشناسانه بی‌توجه است.</p>	<p>مقرره‌ای یافت نشد.</p>	<p>ماده ۱۷</p>	<p>ماده الحاقی (۳۰) و ماده ۱۳- ماده الحاقی (۳۶)- ماده الحاقی (۳۷)- ماده الحاقی (۳۸)- ماده الحاقی (۳۸/۱)</p>	<p>۵۳ اقدام اساسی دولت، ارائه شده در صفحات ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۸ و ۲۷۰</p>	<p>ماده ۱۴</p>	<p>۲۷. دانش‌بنیان نمودن شیوه‌ی تولید و محصولات صنعتی و خدمات وابسته به آن، نشان‌سازی تجاری و تقویت حضور در بازارهای منطقه و جهان.</p>

<p>تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>(۱) در یکی از مواد به بند سیاستی، آن هم بسیار کلی پرداخته شده است و لایحه بیشتر به سیاست گذاری می ماند تا طرح ریزی برنامه.</p> <p>(۲) با وجود اینکه باید سیاست گذاری با نگاه ملی و با توجه به مزیت ها کشور باشد، اما نگاه دولت در لوایح عمدتاً بخشی و جزئی است که ظهور و بروز این نوع نگاه در این ماده بسیار است.</p> <p>تطبیق لایحه ۵۰ ماده ای با بند سیاستی:</p> <p>در لایحه احکام دائمی مقرره ای مرتبط با این بند از سیاست های کلی یافت نشد.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۱ ماده ای و ۳۵ ماده ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>کمیسیون تلفیق سعی کرده با الحاق موادی، ضعف های لایحه دولت را در حوزه صنایع راهبردی بپوشاند، اما به نظر می رسد باز هم هدف سیاست ها کلی به طور کامل پوشش داده نشده است.</p>	<p>مقرره ای یافت نشد.</p>	<p>بند ۱ و ۳ ماده ۳- ماده ۷</p>	<p>ماده الحاقی (۵)- ماده الحاقی (۲۷)- ماده الحاقی (۲۸)- ماده ۱۱- ماده ۱۳- ماده ۱۷ - ماده ۲۴- ماده ۲۹</p>	<p>۲۵۰ شش اقدام اساسی دولت، ارائه شده در صفحات ۲۷۶ و ۲۸۱ و ۲۸۸ و ۲۹۷ و ۳۰۰</p>	<p>ماده ۵</p>	<p>۲۸. اولویت دادن به حوزه های راهبردی صنعتی (از قبیل صنایع نفت، گاز، پتروشیمی، حمل و نقل، مواد پیشرفته، ساختمان، فناوری اطلاعات و ارتباطات، هوافضا، دریا، آب و کشاورزی) و افزایش ضریب نفوذ فناوری های پیشرفته در آنها.</p>
---	---------------------------	-------------------------------------	--	--	---------------	---

<p>تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>(۱) بسیار کلی پرداخته شده است و بیشتر به سیاست گذاری می ماند تا طرح ریزی یک برنامه عملیاتی</p> <p>(۲) دولت نه در لایحه برنامه و نه در لایحه احکام دائمی، توجهی به تغییر رویکرد و نگاه به معدن و کاهش خام فروشی ندارد و همچنان بدون در نظر گرفتن سهم آیندگان از ذخایر معدنی، قسمتی از بودجه جاری کشور از طریق فروش مواد معدنی خام به دست می آید.</p> <p>(۳) عدم توجه به مضرات خام فروشی مانند خام فروشی در صنعت نفت</p> <p>(۴) تأمین نیاز صنایع داخلی، تقریباً به طور کامل یک موضوع از قلم افتاده در لایحه برنامه است.</p> <p>تطبیق لایحه ۵۰ ماده ای با بند سیاستی:</p> <p>(۱) تأمین نیاز صنایع داخلی، تقریباً به طور کامل یک موضوع از قلم افتاده در لایحه برنامه است.</p> <p>(۲) دولت نه در لایحه برنامه و نه در لایحه احکام دائمی، توجهی به تغییر رویکرد و نگاه به معدن و کاهش خام فروشی ندارد و همچنان بدون در نظر گرفتن سهم آیندگان از ذخایر معدنی، قسمتی از بودجه جاری کشور از طریق فروش مواد معدنی خام به دست می آید.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۱ ماده ای و ۳۵ ماده ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>هیچ کدام از متون مذکور مقررهای در این موضوع ندارند.</p>	<p>مقررهای یافت نشد.</p>	<p>بند ۳ ماده ۳</p>	<p>عدم ارائه پیشنهاد خاص توسط مجلس</p>	<p>۳۸ اقدام اساسی دولت، ارائه شده در صفحه ۳۰۵</p>	<p>مقررهای یافت نشد.</p>	<p>۲۹. اولویت دادن به تأمین مواد مورد نیاز صنایع داخلی کشور با تأکید بر تکمیل ظرفیت زنجیره ای ارزش افزوده ی مواد معدنی و اجرای بند ۳ سیاست های کلی معدن.</p>
--	--------------------------	---------------------	--	---	--------------------------	--

<p>تطبيق لوايح با بند سياستى:</p> <p>(۱) عدم به كارگيرى ابتكار خاص در جهت پوشش اين بند از سياستها على رغم اشاره در اسناد پشتيبان</p> <p>(۲) بى توجهى به استاندارد به عنوان يکى از ابزارهاى افزايش كيفيت توليدات و در نتيجه آن رقابت پذير شدن توليدات، در لوايح تطبيق لايحه ۵۰ ماده‌اى با بند سياستى:</p> <p>در لايحه احکام دائمى مقررہاى مرتبط با اين بند از سياستهاى کلى يافت نشد. مقايسه لايحه ۳۱ ماده‌اى و ۳۵ ماده‌اى:</p> <p>تغييرى رخ نداده است.</p> <p>مقايسه لايحه ۳۵ ماده‌اى با گزارش کميسيون تلفيق:</p> <p>دولت در لايحه برنامه در مورد استاندارد در حوزه فناورى اطلاعات و خدمات سخن گفته، ولى کميسيون تلفيق در ذيل عنوان کشاورزى و سلامت، به بحث استاندارد پرداخته است. لازم به ذکر است استاندارد و كيفيت بيش از سخن گفتن به صورت ضمنى و آن هم در مورد موضوعاتى خاص، نياز به رسيدگى دارند. همچنين مجلس يکى از بندهاى ماده ۱۷ لايحه قديم را حذف نموده است</p>	<p>مقررہاى يافت نشد.</p>	<p>ماده ۲۰- ماده الحاقى (۴۵)</p>	<p>ماده الحاقى (۱۷)</p>	<p>۸ اقدام اساسى دولت، ارائه شده در صفحات ۳۰۹ و ۳۱۰</p>	<p>ماده ۱۷</p>	<p>۳۰. تدوين و اجراى سند جامع و نقشه‌ى راه تحول نظام استاندارد سازى کشور و مديريت كيفيت .</p>
--	--------------------------	----------------------------------	-------------------------	---	----------------	---

<p>تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>(۱) با وجود آنکه برنامه ششم یک فرصت بسیار مناسب جهت اجرای سیاست مذکور که یک نیاز اساسی در کشور است به جز دو سامانه جامع اطلاعاتی که در یک حوزه خاص محدود بوده و مربوط به مدیریت و استفاده از دارایی‌ها و اموال دستگاه‌های اجرایی و سامانه «سمات» جهت ثبت فهرست طرح‌ها، پروژه‌های پژوهشی و فناوری و پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دستگاه‌های اجرایی مورد دیگری پیش‌بینی نگردیده و گام مؤثری در جهت استقرار نظام جامع اطلاعاتی در کشور برداشته نشده است.</p> <p>(۲) دولت در لوایح توجه شایسته‌ای به اهمیت نظام جامع آمار در تحقق پیشرفت نداشته است و به صورت کاملاً گذرا از کنار آن عبور کرده و در بهترین حالت به طور ضمنی به موضوع مذکور اشاره داشته است.</p> <p>تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>ادبیات ماده ۱۱ این لایحه، شعارگونه است و تقریباً کل بند ماده مذکور، تکرار بدیهیات است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>تغییری رخ نداده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق:</p> <p>در هیچ کدام از متون لوایح، به طور مستقیم به موضوع آمار و اطلاعات پرداخته نشده است و به طور ضمنی و کاملاً گذرا به تدوین نظام جامع آمار اشاراتی داشته‌اند؛ اما کمیسیون تلفیق با الحاق ۴ ماده کمک شایانی در تحقق اهداف سیاست نموده است.</p>	<p>ماده ۱۱</p>	<p>بند ۳ ماده ۶ - بند ۴ ماده ۱۷</p>	<p>ماده الحاقی (۳۶) - ماده الحاقی (۳۷) - ماده الحاقی (۳۸) - ماده الحاقی (۳۸/۱)</p>	<p>در احکام دائمی تبصره مرتبط آمده است.</p>	<p>بند ۳ ماده ۴ - بند ۴ ماده ۱۴</p>	<p>۳۱. استقرار نظام جامع و کارآمد آمار و اطلاعات کشور.</p>
--	----------------	-------------------------------------	--	---	-------------------------------------	--

بخش امور فرهنگی

عناوین	انطباق لایحه برنامه (۳۵ ماده‌ای) با سیاست‌های ابلاغی در حوزه فرهنگی	انطباق لایحه برنامه + لایحه احکام دائمی با سیاست‌های ابلاغی در حوزه فرهنگی	تغییر لایحه جدید (۳۵ ماده‌ای) نسبت به لایحه سابق (۳۱ ماده‌ای) در حوزه فرهنگی
درصدها	۸٪	۸٪	۰٪

ارزیابی	لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) (۹۴/۸/۵)	لایحه برنامه (۳۵ ماده‌ای) (۹۵/۰۵/۱۲)	گزارش کمیسیون تلفیق مجلس (۹۵/۰۲/۱۵)	اقدامات اساسی سند تطبیق برنامه و سیاست‌ها	لایحه احکام مورد نیاز اجرای برنامه ششم توسعه (۳۱ ماده‌ای) (۹۴/۱۱/۴)	سیاست‌های کلی ابلاغی
<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: در لوایح تقدیمی دولت به مجلس هیچ حکم و مقره‌ای در رابطه با این سیاست وجود ندارد. ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: مقرر در نظر گرفته شده مربوط به سیاست‌های برنامه‌های پیشین است و ارتباطی با سیاست‌های برنامه ششم ندارد. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای: هر دو لایحه فاقد برنامه و حکم مشخصی در رابطه با بند سیاستی ابلاغی هستند. ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق: لایحه ۳۵ ماده‌ای هیچ استفاده‌ای از کار کارشناسی کمیسیون تلفیق مجلس ننموده است. 	<p>ماده ۴۱: به‌منظور زنده و نمایان نگهداشتن اندیشه دینی و سیاسی و سیره عملی حضرت امام خمینی (ره) بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران و برجسته کردن نقش آن به عنوان یک معیار اساسی در سیاستگذاری‌ها و برنامه‌ها و تسری آن به مجموعه ارکان نظام و نیز انتقال آن به نسل‌های آینده، دولت مکلف است حمایت‌های لازم از اقدامات فرهنگی، پژوهشی، آموزشی و ترویجی مرتبط را به عمل آورده و از ظرفیت همه دستگاه‌های مربوط به ویژه آموزش و پرورش، دانشگاه‌ها و مراکز علمی، مراکز فرهنگی و هنری حوزه‌های علمیه، صدا و سیما، شهرداری‌ها و تشکل‌های</p>	<p>مقررهای وجود ندارد.</p>	<p>ماده ۷۵ الحاقی - مفاد این ماده در جهت الزام دولت به تقویت نیروی بسیج از حیث کمیت (افزایش نیروهای بسیجی) و کیفیت (آشنایی با مبانی اندیشه امام) و استفاده از ظرفیت آن برای تحقق ارزش‌های نظام است.</p>	<p>حمایت از پژوهش‌ها با رویکرد شناخت انقلاب اسلامی، تجلیل از نویسندگان، هنرمندان، و پژوهشگران مبانی انقلاب اسلامی، اندیشه‌های امام و رهبری</p> <p>برگزاری مراسم بزرگداشت مناسبت‌های انقلاب اسلامی بزرگداشت یاد و اندیشه‌های امام(ره)</p> <p>چاپ و انتشار آثار امام و مقام معظم رهبری</p>	<p>مقررهای وجود ندارد.</p>	<p>۶۸. تلاش شایسته برای تبیین ارزش‌های انقلاب اسلامی و دفاع مقدس و دستاوردهای جمهوری اسلامی</p>

	<p>مردم نهاد برای انجام این مهم بهره‌گیری نماید.</p> <p>آئین‌نامه اجرایی این ماده توسط موسسه تنظیم و نشر آثار حضرت امام خمینی (ره) و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور تهیه و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.</p>					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: ▪ در لوایح تقدیمی دولت به مجلس هیچ حکم و مقرره‌ای در رابطه با این سیاست وجود ندارد. ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: ▪ حکمی در ارتباط با این بند در نظر گرفته نشده است. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای: ▪ هر دو لایحه فاقد برنامه و حکم مشخصی در رابطه با بند سیاستی ابلاغی هستند. ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق: ▪ لایحه ۳۵ ماده‌ای هیچ استفاده‌ای از کارشناسی کمیسیون تلفیق مجلس ننموده است. 	<p>مقرره‌ای وجود ندارد.</p>	<p>مقرره‌ای وجود ندارد.</p>	<p>مقرره‌ای وجود ندارد.</p>	<p>حمایت از تشکل‌های مردم نهاد فرهنگی به منظور ترویج و ارتقاء اخلاق اسلامی و فرهنگ قرآنی</p> <p>تولید محتوای متناسب با عناصر فرهنگی مقوم اقتصاد مقاومتی</p> <p>ارائه آموزش‌های رسمی و غیررسمی مبانی و مفاهیم اقتصاد مقاومتی</p> <p>اعطای نشان اقتصاد مقاومتی به اشخاص دارای خدمات برجسته در این زمینه</p> <p>انجام پژوهش‌های کاربردی در زمینه اقتصاد مقاومتی</p>	<p>مقرره‌ای وجود ندارد.</p>	<p>۱۶۹. ارائه و ترویج سبک زندگی اسلامی-ایرانی و فرهنگ‌سازی در باره‌ی اصلاح الگوی مصرف و سیاست‌های اقتصاد مقاومتی</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ اقدامات اساسی دولت، علی‌رغم فقدان الزام قانونی به علت عدم ارائه به مجلس، فاقد اثرگذاری مد نظر سیاست رهبری است و بیشتر حالت فرمایشی و ویترونی (اعطای نشان اقتصاد مقاومتی) دارد و یا کلی و مبهم (مثل تولید محتوای مناسب) است و دستگاه عملیاتی آن مشخص نیست. 						
<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: ▪ این سیاست در «سیاست‌های کلی برنامه پنجم توسعه» و «سیاست‌های کلی برنامه ششم توسعه» تکرار شده است. علی‌رغم تأکید رهبری بر این مقوله، در هیچ‌یک از لوایح قبلی و فعلی دولت حکم و برنامه‌ای برای این بند سیاستی در نظر گرفته نشده است. ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: ▪ حکمی در ارتباط با این بند در نظر گرفته نشده است. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای: ▪ هر دو لایحه فاقد برنامه و حکم مشخصی در رابطه با بند سیاستی ابلاغی هستند. ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق: علی‌رغم توجه قابل تحسین کمیسیون تلفیق به این مقوله و اختصاص دو مقررہ برای تحقق 	<p>مقررہ‌ای وجود ندارد.</p>	<p>مقررہ‌ای وجود ندارد.</p>	<p>بند ۵ ماده الحاقی (۱۵): به‌منظور کاهش آسیب‌های اجتماعی و فرهنگی، تمامی طرح‌های توسعه‌ای و مهم کشور باید واجد «پیوست فرهنگی و اجتماعی» باشند. استانداردهای پیوست و مصادیق طرح‌های توسعه‌ای کشور، توسط شورای عالی اجتماعی و فرهنگی مصوب و اعلام می‌گردد.</p> <p>بند ۶ ماده الحاقی (۱۵): تشکیل معاونت فرهنگی-اجتماعی در دستگاه‌های علمی، فرهنگی و اجتماعی و استانداری‌ها با هدف</p>	<p>مقررہ‌ای وجود ندارد.</p>	<p>مقررہ‌ای وجود ندارد.</p>	<p>۱۷۰. اجرای نقشه‌ی مهندسی فرهنگی کشور و تهیه پیوست فرهنگی برای طرح‌های مهم</p>

<p>«پیوست فرهنگی» و «نقشه مهندسی فرهنگی»، از پیشنهاد کارشناسانه کمیسیون تلفیق در این باره استفاده ننموده است.</p>			<p>انجام فعالیتهای فرهنگی - اجتماعی استانها به منظور اجرای مصوبات ستاد راهبری نقشه مهندسی فرهنگی در سطوح ملی و منطقه‌ای</p>			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: ▪ ۱. بند ۱ ماده ۲۳ در راستای کاهش ممیزی فرهنگی درج شده است و این با هشدارهای اخیر رهبری در باب «ولنگاری فرهنگی» و «جلوگیری از تولید و توزیع کالای فرهنگی مضر» منافات دارد. همچنین این ماده در راستای محدودسازی حیطه فعالیت انتظامی و انضباطی نیروی انتظامی مقرر درج کرده است. ▪ ۲. واگذاری صدور مجوزهای فرهنگی و نیز تصدی‌های فرهنگی به بخش خصوصی می‌تواند آسیب‌زا و خطراًفرین باشد؛ هم‌اکنون که عمده مجوزها و تصدی‌ها در اختیار دولت است شاهد حجم زیادی از تولید و نشر آثار فرهنگی مخرب هستیم. ▪ ۳. حق پخش تلویزیونی مسابقات ورزشی در راستای سیاست ابلاغی نیست ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: 	<p>مقره‌ای وجود ندارد.</p>	<p>ماده ۲۳: عین مفاد ماده ۱۹ لایحه قبلی</p>	<p>بند ۱ ماده ۱۹: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی مکلف است نسبت به تسهیل فرآیندهای صدور مجوز و بازرگاری و کاهش ضوابط و مقررات محدودکننده تولید و نشر آثار فرهنگی و هنری در چهارچوب مقررات شرعی و قانونی اقدام نماید.</p> <p>حذف بند ۳ ماده ۱۹</p> <p>ماده الحاقی (۷۱) - دولت مکلف است از ابتدای برنامه ششم توسعه، هزینه‌های تهیه و ساخت پنجاه سریال فاخر</p>	<p>کشف استعدادها و خلاق در بخش فرهنگ و هنر؛ خلق فرصتهای برابر در تولید و نشر و استفاده از محصولات و آثار و خدمات فرهنگی و هنری و رسانه‌ای؛ حمایت از شرکت‌های کارآفرین فعال در بخش فرهنگ و هنر برای افزایش کمی و کیفی محصولات و خدمات برگزاری دوره‌های آموزش به منظور ارتقاء سرمایه انسانی بخش فرهنگ و هنر و رسانه؛ تجهیز مراکز و موسسات فرهنگی و هنری به امکانات و فناوری‌های روز؛ مقابله با قاچاق کالاها و محصولات فرهنگی و هنری؛</p>	<p>ماده ۱۹: ۱. وزارت فرهنگ و ارشاد مکلف است نسبت به تسهیل فرآیندهای صدور مجوز و بازرگاری و کاهش ضوابط و مقررات محدودکننده تولید و نشر آثار فرهنگی و هنری اقدام نماید. قوه قضائیه و نیروی انتظامی مکلفند امنیت لازم را برای تولید و نشر آثار و اجرای برنامه‌های فرهنگی و هنری دارای مجوز فراهم نمایند و نسبت به جبران خسارت وارده ناشی از ممانعت، تحریک و یا اختلال در تولید و نشر این آثار اقدام کنند.</p> <p>۲- وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان صدا و سیما و سایر دستگاه‌های ذیربط مکلفند فهرست صدور مجوزها و تصدی‌های فرهنگی</p>	<p>۷۱. حمایت مادی و معنوی از هنرمندان، نوآوران، محققان و تولیدکنندگان آثار و محصولات فرهنگی و هنری مقوم اخلاق، فرهنگ و هویت اسلامی-ایرانی</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ حکمی در ارتباط با این بند در نظر گرفته نشده است. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای: ▪ هیچ تغییری رخ نداده است. ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق: ▪ در گزارش کمیسیون تلفیق، قید «در چهارچوب مقررات شرعی و قانونی» به بند ۱ ماده ۱۹ اضافه شده بود که در واقع تصحیح‌کننده مقرره دولت بود و بند ۳ نیز حذف شده بود، که دولت در لایحه جدید هیچ‌یک از این دقت‌نظری کارشناسی را مطمح نظر قرار نداده است. هم‌چنین ماده‌ای در نظر گرفته بود که کاملاً در جهت تحقق سیاست ابلاغی رهبری بود و آن هم «تأمین هزینه ۵۰۰۰ سریال فاخر نوع الف» بود، که این ماده هم در لایحه جدید دولت بدان اعتنایی نشده است. 			<p>و(الف) ویژه را علاوه بر اعتبارات معمول، به سازمان صدا و سیما اختصاص دهد.</p>	<p>مقابله با تکثیر و عرضه غیرمجاز آثار و محصولات فرهنگی و هنری</p>	<p>و هنری قابل واگذاری به بخش خصوصی و تعاونی و سازمان‌های مردم‌نهاد را که تا پایان سال اول تعیین می‌شود در طول سال‌های برنامه ششم توسعه واگذار نمایند.</p> <p>آئین‌نامه این بند شامل شیوه تعیین فهرست مذکور و نحوه واگذاری و فروش با پیشنهاد سازمان و همکاری وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی و سازمان صدا و سیما به تصویب هیأت وزیران می‌رسد.</p> <p>۳- سهم و نحوه پرداخت حق پخش تلویزیونی مسابقات ورزشی، طبق آئین‌نامه‌ای که توسط سازمان وزارت ورزش و جوانان تهیه و تا پایان سال اول برنامه به تصویب هیأت وزیران می‌رسد تعیین می‌شود.</p> <p>بند ۵ ماده ۱۴:</p> <p>«تمامی دستگاه‌های اجرایی کشور موظفند به منظور حمایت از نخبگان علمی، فرهنگی و هنری کشور و تکریم پیشکسوتان حوزه‌های</p>
---	--	--	---	--	--

<p>مذکور و بهره مندی از توان و ظرفیت آنان برای توسعه کشور، طی مدت یک سال، برنامه های عملیاتی خود را منطبق با سند راهبردی کشور در امور نخبگان، تهیه و از سال دوم اجرای برنامه ششم توسعه کشور به مرحله اجرا درآوردند».</p>				
<p>۷۲. حضور مؤثر نهاد های فرهنگی دولتی و مردمی در فضای مجازی به منظور توسعه و ترویج فرهنگ، مفاهم و هویت اسلامی - ایرانی و مقابله با تهدیدات</p>	<p>مقرره ای وجود ندارد.</p>	<p>شرکت در مجامع، جشنواره ها و رویدادهای فرهنگی و هنری بین المللی، برگزاری جشنواره ها، نمایشگاه ها و همایش های فرهنگی و هنری بین المللی در داخل و خارج از کشور؛ تجلیل از فعالان و نخبگان عرصه ی فرهنگ و هنر ایرانی و اسلامی در سطح جهان؛ انجام فعالیت های فرهنگی دوجانبه با توجه به مولفه هایی از قبیل: اشتراکات قومی و مذهبی، زبانی، دینی به منظور ارتقا و جبهه بین المللی ایران</p>	<p>مقرره ای وجود ندارد.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: ▪ در لوایح تقدیمی دولت به مجلس هیچ حکم و مقرره ای در رابطه با این سیاست وجود ندارد. ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده ای با بند سیاستی: ▪ حکمی در ارتباط با این بند در نظر گرفته نشده است. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده ای و ۳۵ ماده ای: ▪ هر دو لایحه فاقد برنامه و حکم مشخصی در رابطه با بند سیاستی ابلاغی هستند. ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده ای با گزارش کمیسیون تلفیق: ▪ ماده الحاقی کمیسیون تلفیق، علی رغم اثرگذاری و عملیاتی بودن، در لایحه دولت مورد توجه قرار نگرفته است.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ اقدامات اساسی دولت که در سند تطبیق مندرج است، علی‌رغم اشکال در فقدان الزام قانونی، بی‌ارتباط با سیاست ابلاغی (تجلیل از فعالان و نخبگان عرصه ی فرهنگ و هنر ایرانی و اسلامی در سطح جهان)، نمایشی و بی‌محتوا (شرکت در مجامع، جشنواره ها و رویدادهای فرهنگی و هنری بین المللی) و غیرعملیاتی و نظری (انجام مطالعات و پژوهش های مرتبط با سنجش شاخص ها؛ مولفه ها و عناصر هویت، سرمایه اجتماعی و انسجام ملی؛) است. ▪ علی‌رغم اهمیت جایگاه «فضای مجازی» در اندیشه رهبری، نه در لوایح و نه در احکام دائمی، به این مهم توجهی مبذول نشده است. 				<p>تولید آثار فرهنگی و هنری برای تبیین ویژگی صلح دوستی ایرانیان و ایجاد جهانی عاری از خشونت؛</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: ▪ در لوایح تقدیمی دولت به مجلس هیچ حکم و مقرره‌ای در رابطه با این سیاست وجود ندارد. ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: ▪ حکمی در ارتباط با این بند در نظر گرفته نشده است. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای: 	<p>مقرره‌ای وجود ندارد.</p>	<p>مقرره‌ای وجود ندارد.</p>	<p>مقرره‌ای وجود ندارد.</p>	<p>برپایی جشنواره ها و نمایشگاه های فرهنگی و هنری ملی در سطح استان های کشور با رویکرد تقویت انسجام ملی</p> <p>برپایی نمایشگاه ها، جشنواره ها و دیگر رویدادهای فرهنگی و هنری اقوام ایرانی</p> <p>تکریم نخبگان و فعالان عرصه های فرهنگی و هنری با</p>	<p>مقرره‌ای وجود ندارد.</p>	<p>۷۳. توجه ویژه به توسعه و تجلی مفاهیم، نمادها و شاخص‌های هویت اسلامی – ایرانی در ساختارهای سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ هر دو لایحه فاقد برنامه و حکم مشخصی در رابطه با بند سیاستی ابلاغی هستند. ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق: ▪ هر دو فاقد برنامه و حکم مشخصی در این رابطه هستند. ▪ اقدامات در نظر گرفته شده توسط دولت، علی‌رغم عاری بودن از الزام قانونی، مشابه اقدامات در نظر گرفته شده برای سیاست قبلی است، مثلاً در بند ۷۲ سه اقدام « شرکت در مجامع، جشنواره ها و رویدادهای فرهنگی و هنری بین المللی»، «برگزاری جشنواره ها، نمایشگاه ها و همایش های فرهنگی و هنری بین المللی در داخل و خارج از کشور» و «تجلیل از فعالان و نخبگان عرصه ی فرهنگ و هنر ایرانی و اسلامی در سطح جهان» در نظر گرفته شده است؛ و برای بند ۷۳ اقداماتی مثل «برپایی جشنواره ها و نمایشگاه های فرهنگی و هنری ملی در سطح استان های کشو با رویکرد تقویت انسجام ملی»، «برپایی نمایشگاه ها، جشنوارها و دیگر رویدادهای فرهنگی و هنری اقوام ایرانی» و «تکریم نخبگان و فعالان عرصه های فرهنگی و هنری با رویکرد هویت اسلامی - ایرانی و انسجام ملی» در 				<p>رویکرد هویت اسلامی - ایرانی و انسجام ملی</p> <p>انجام مطالعات و پژوهش های مرتبط با سنجش شاخص ها؛ مولفه ها و عناصر هویت، سرمایه اجتماعی و انسجام ملی؛</p> <p>برگزاری نشست های تخصصی و اتاق های فکر فرهنگی به منظور ایجاد وفاق فرهنگی بین نخبگان، سیاست گذاران و مدیران فرهنگی و هنری کشور</p>		
--	--	--	--	---	--	--

نظر گرفته شده که همانگونه که مشاهده می‌شود گویا همه اقدامات به نوعی تکراری و فاقد اثربخشی لازم جهت تحقق سیاست ابلاغی است.

▪

بخش امور علم، فناوری و نوآوری

عناوین	انطباق لایحه برنامه (۳۵ ماده‌ای) با سیاست‌های ابلاغی در حوزه علم و فناوری و نوآوری	انطباق لایحه برنامه + لایحه احکام دائمی با سیاست‌های ابلاغی در حوزه علم و فناوری و نوآوری	تغییر لایحه جدید (۳۵ ماده‌ای) نسبت به لایحه سابق (۳۱ ماده‌ای) در حوزه علم و فناوری و نوآوری
درصدها	۲۵٪	۳۲٪	۰٪

ارزیابی	لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) (۹۴/۸/۵)	لایحه برنامه (۳۵ ماده‌ای) (۹۵/۰۵/۱۲)	گزارش کمیسیون تلفیق مجلس (۹۵/۰۲/۱۵)	اقدامات اساسی سند تطبیق برنامه و سیاست‌ها	لایحه احکام مورد نیاز اجرای برنامه ششم توسعه (۳۱ ماده‌ای) (۹۴/۱۱/۴)	سیاست‌های کلی ابلاغی
<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: در لوایح تقدیمی دولت به مجلس هیچ حکم و مقررهای در رابطه با این سیاست وجود ندارد. ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: لایحه احکام دائمی در رابطه با بند سیاست فاقد مقرره قانونی است. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای: هر دو لایحه فاقد برنامه مشخصی در رابطه با بند سیاستی ابلاغی برنامه ششم توسعه هستند. ▪ سایر موارد: اقدامات اساسی پیش بینی شده در سند تطبیق راهبردی، مطلوب به نظر می‌رسد و در راستای سیاست‌های کلی برنامه ششم ارزیابی می‌گردد؛ با این حال در لوایح پیشنهادی هیچ‌گونه مقررهای برای تحقق آنها پیش‌بینی نشده و صورت قانونی پیدا نکرده است. 	عدم وجود مقرره قانونی	عدم وجود مقرره قانونی	عدم وجود مقرره قانونی	۹ اقدام اساسی (ص ۵۸۷)	عدم وجود مقرره قانونی	۷۴- دستیابی به رتبه اول منطقه در علم و فناوری و تثبیت آن با اهمیت تمام به تحقیق سیاست‌های کلی علم و فناوری.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: کل مفاد مرتبط با وزارت آموزش و پرورش در لایحه برنامه ششم به خرید خدمات از بخش 	عدم وجود مقرره قانونی	عین مفاد بند ۱ ماده ۱۴ لایحه قبلی	بند ۱ ماده ۱۴- وزارت آموزش و پرورش مجاز است در جهت ارتقای کیفیت، عدالت آموزشی و بهره‌وری	۴۲ اقدام اساسی (صص ۵۹۵-۵۹۴)	بند ۱ ماده ۱۴: وزارت آموزش و پرورش مجاز است در جهت ارتقاء کیفیت، عدالت آموزشی و بهره‌وری نسبت به خرید	

<p>خصوصی و تعاونی محدود می‌شود و سایر ابعاد آن مورد توجه قرار نگرفته است.</p> <p>فقدان مقررہ‌گذاری در خصوص الزام وزارت آموزش و پرورش در زمینه تأمین و تدارک زیر ساخت‌های اجرای سند تحول .</p> <p>فقدان تعیین تکلیف قانونی در زمینه دوران تحصیلی کودکی و نوجوانی.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: لایحه احکام دائمی در رابطه با بند سیاست فاقد مقررہ قانونی است. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با لایحه ۳۵ ماده‌ای: <p>هر دو لایحه قبلی و جدید واجد مقررہ تکراری می‌باشد.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای دولت با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس: <p>در گزارش کمیسیون تلفیق تنظیم آیین‌نامه نحوه خرید خدمات منوط به ضوابطی است که از طرف وزارت آموزش و پرورش تهیه گردد که این مقوله به نوعی تنظیم آیین‌نامه را کارشناسی تر و تخصصی تر می‌کند در حالی که دولت در لایحه جدید این دقت نظرهای کارشناسی را مطمح نظر قرار نداده است.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ سایر موارد: <p>اقدامات اساسی پیش‌بینی شده در سند تطبیق راهبردی، نسبتاً مطلوب به نظر می‌رسد اما شایان ذکر است که دولت در تدوین لایحه پیشنهادی متفاوتی به این اقدامات نداشته است و ظاهراً به</p>		<p>نسبت به خرید خدمات از بخش خصوصی و تعاونی اقدام نماید. آیین‌نامه نحوه خرید خدمات براساس ضوابطی است که وزارت آموزش و پرورش تهیه و به تصویب هیأت وزیران می‌رسد.</p>		<p>خدمات از بخش خصوصی و تعاونی اقدام نماید. ارائه خدمات آموزشی در این گونه مدارس با استفاده از نیروی انسانی، تجهیزات و امکانات بخش خصوصی و تعاونی و یا با مشارکت در استفاده از امکانات و تجهیزات بخش دولتی و نیروی انسانی خصوصی و تعاونی بر اساس ضوابطی که به تصویب هیأت وزیران می‌رسد، صورت می‌گیرد. آموزش عمومی دولتی در طول سال‌های برنامه ششم رایگان می‌باشد.</p>	<p>۷۵- اجرای سند تحول بنیادین آموزش و پرورش و تأکید بر دوران تحصیلی کودکی و نوجوانی</p>
---	--	---	--	---	--

<p>متابه یک کار فرمایشی بدون آنکه صورت قانونی به آنها بدهد، تنظیم نموده است.</p>						
<p>▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: علی‌رغم پیش‌بینی ۳۰ اقدام اساسی در این خصوص مقررهای در لوایح پیشنهادی و لایحه احکام دائمی لحاظ نشده است. و این امر نمایانگر آن است که دولت در راستای تحقق این بند سیاستی هیچ گونه برنامه‌ای پیش‌بینی نکرده است.</p> <p>▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: لایحه احکام دائمی در رابطه با بند سیاست فاقد مقرر قانونی است.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای: هر دو لایحه فاقد برنامه مشخصی در رابطه با بند سیاستی ابلاغی هستند.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای دولت با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس: علی‌رغم آن که در لایحه قبلی پیشنهادی دولت، مقررهای پیش‌بینی نشده اما در گزارش کمیسیون تلفیق نسبت به این موضوع التفات قابل توجهی صورت گرفته و در «ماده ۶۰ الحاقی» ۴ وزارتخانه آموزش و پرورش، کار، علوم و بهداشت و درمان را موظف نموده که به منظور توسعه و ارتقا کیفیت آموزش‌های حرفه‌ای به بازنگری در محتوای رشته‌های تحصیلی، اعتبار بخشی به مدارک و به بازنگری در آیین‌نامه ارتقاء و ارزیابی مربیان و اساتید بپردازند.</p> <p>همچنین در «ماده ۶۱ الحاقی» نیز سازمان آموزش فنی و حرفه‌ای موظف به مشارکت با وزارت آموزش</p>	<p>عدم وجود مقرر قانونی</p>	<p>عدم وجود مقرر قانونی</p>	<p>ماده الحاقی (۶۰)- به‌منظور توسعه و تضمین کیفیت آموزش‌های حرفه‌ای، وزارتخانه‌های آموزش و پرورش، علوم، تحقیقات و فناوری، بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، کار، تعاون و رفاه اجتماعی موظفند بر مبنای نظام صلاحیت‌های حرفه‌ای مشاغل و نظام جامع اطلاعات بازار کار، نسبت به بازنگری در محتوای رشته‌های تحصیلی، اعتبار بخشی مدارک، گواهینامه‌ها و مؤسسات آموزشی تابعه و تدوین یا بازنگری در آیین‌نامه ارتقاء و ارزیابی مربیان و اساتید مرتبط با حوزه فعالیت خود اقدام نمایند.</p> <p>ماده الحاقی (۶۱)- وزارت آموزش و پرورش موظف است با پیش‌بینی برنامه و ساعات تدریس در برنامه درسی دانش‌آموزان زمینه آشنایی دانش‌آموزان شاخه نظری دوره دوم</p>	<p>۳۰ اقدام اساسی (صص ۶۰۲-۶۰۱)</p>	<p>عدم وجود مقرر قانونی</p>	<p>۷۶: افزایش سه‌م آموزش‌های مهارتی در نظام آموزشی کشور.</p>

<p>و پرورش شده تا زمینه آشنایی دانش‌آموزان شاخه نظری را با یک مهارت شغلی فراهم نمایند.</p> <p>اما علی‌رغم پیشنهاد کارشناسان و پوشش‌دهنده سیاست ابلاغی در این موضوع، دولت در لایحه جدید نیز توجهی به اسناد کارشناسی کمیسیون تلفیق ننموده و پیشنهادات را در لایحه جدید لحاظ نکرده است.</p>			<p>متوسطه را با یک مهارت شغلی با توجه به نیازهای بازار کار فراهم نماید. سازمان آموزش فنی و حرفه‌ای موظف به مشارکت در اجرای برنامه‌های موضوع این بند می‌باشد.</p>			
<p>▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>نادیده گرفتن نقشه جامع علمی فقدان سازوکار لازم نظارت بر جریان علمی کشور عدم الزام قانونی لازم در جهت تحقق برنامه‌های پیشنهادی</p> <p>▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>لایحه احکام دائمی در رابطه با بند سیاست فاقد مقرر قانونی است.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با لایحه ۳۵ ماده‌ای</p> <p>هر دو لایحه قبلی و جدید واجد مقرر تکراری می‌باشند.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای دولت با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس:</p> <p>در گزارش کمیسیون هیچ‌گونه تغییر و اصلاحی نیز نسبت به این لایحه صورت نگرفته است و دولت نیز علیرغم انتقادات وارد به این ماده عین مفاد لایحه قبل را به عنوان لایحه جدید ارائه داده است.</p>	<p>عدم وجود مقرر قانونی</p>	<p>عین مفاد بند ۳ ماده ۱۴ لایحه قبلی</p>	<p>بند ۳ ماده ۱۴ - تمامی دستگاههای اجرائی مجازند علاوه بر اعتبارات پژوهشی که ذیل دستگاه در قوانین بودجه سالانه منظور شده است، حداقل دو درصد (۲٪) از اعتبارات هزینه‌ای به جز فصل یک و شش و حداقل دو درصد (۲٪) از کل اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای خود را برای امور پژوهشی و توسعه فناوری اختصاص دهند. آیین نامه اجرائی این بند حداکثر دو ماه پس از ابلاغ این قانون توسط سازمان و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و همکاری دستگاه‌های ذی‌ربط تهیه و به تصویب هیأت وزیران می‌رسد.</p>	<p>۱۰ اقدام اساسی (ص ۶۰۶)</p>	<p>بند ۳ ماده ۱۴ - تمامی دستگاه‌های اجرایی مجازند علاوه بر اعتبارات پژوهشی که ذیل دستگاه در قوانین بودجه سالانه منظور شده است، حداقل دو درصد از اعتبارات هزینه‌ای به جز فصل یک و شش و حداقل دو درصد از کل اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای خود را برای امور پژوهشی و توسعه فناوری اختصاص دهند. آیین نامه اجرایی این بند حداکثر دو ماه پس از ابلاغ این قانون توسط سازمان و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و همکاری دستگاه‌های ذی‌ربط تهیه و به تصویب هیأت وزیران می‌رسد.</p>	<p>۷۷: توسعه علوم پایه و تحقیقات بنیادی، نظریه‌پردازی و نوآوری در چارچوب سیاست‌های کلی علم و فناوری و نقشه جامع علمی کشور</p>
<p>▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>سامانه پیشنهادی تنها مغزوفی در جهت شناسایی پژوهش‌های علمی بوده و عملاً در جهت کاهش</p>	<p>ماده ۱۱ - به منظور یکپارچه‌سازی، ساماندهی و رفع</p>	<p>عین مفاد بند ۴ ماده ۱۴</p>	<p>بند ۴ ماده ۱۴ - به منظور افزایش بهره‌وری نظام ملی نوآوری، اجتناب از تعریف و</p>	<p>۱۰ اقدام اساسی (ص ۶۰۶)</p>	<p>بند ۴ ماده ۱۴ - به منظور افزایش بهره‌وری نظام ملی نوآوری، اجتناب از اجرای</p>	

<p>پژوهش های تکراری و انتشار اطلاعات و ایجاد شفافیت در انجام پروژه های تحقیقاتی و با هدف شناسایی و به کارگیری و تجاری سازی دستاوردهای حاصل از پژوهش و توسعه، کلیه دستگاه های اجرایی موظفند فهرست طرح ها، پروژه های پژوهشی و فناوری و پایان نامه ها و رساله های خود را در سامانه «سمات» ثبت کنند. سازمان و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری موظفند ظرف مدت یک سال از تصویب این قانون، ساز و کار اجرای مورد نیاز را تهیه و به تصویب هیات وزیران برسانند.</p>	<p>اجرای پژوهش های تکراری و انتشار اطلاعات و ایجاد شفافیت در انجام پروژه های تحقیقاتی و با هدف شناسایی و به کارگیری و تجاری سازی دستاوردهای حاصل از پژوهش و توسعه، کلیه دستگاه های اجرایی موظفند اطلاعات و داده های مربوط به طرحها، پروژه های پژوهشی و فناوری و پایان نامه ها و رساله های خود به همراه هزینه های انجام شده برای انجام آنها را در سامانه های اختصاصی خود ثبت و منتشر نمایند. سازمان مدیریت و برنامه ریزی موظف است ظرف مدت یک سال از تصویب این قانون، ساز و کار ایجاد ارتباط بین سامانه های فوق الذکر را در قالب سامانه جامع مدیریت و انتشار دستاوردهای پژوهشی و فناوری با امکان دسترسی عمومی به اطلاعات و داده های آن و همچنین ایجاد زیرساخت های مورد نیاز سامانه و ضمانت اجرای آن طراحی و اجراء نماید.</p>	<p>موازی کاری در نظام آماري کشور: الف- مرکز آمار ایران مرجع رسمی تهیه، اعلام و انتشار آمار های رسمی کشور است. ب- مرکز آمار ایران با همکاری دستگاه های اجرایی نسبت به تهیه برنامه ملی آماري کشور مبتنی بر فناوری های نوین با رعایت استانداردها و ضوابط تولید و انتشار آمار های رسمی، استقرار نظام آمار های ثبتی و استقرار و مستقر پایگاه اطلاعات آماري کشور اقدام نماید. این برنامه با پیشنهاد مرکز آمار ایران و تصویب شورای عالی آمار ایران برای دستگاه های اجرایی لازم الاجرا است.</p>	<p>پژوهش های تکراری و یا حمایت و تجاری سازی از تحقیقات برنامه خاصی اندیشیده نشده است. همچنین عمده قطب های علمی کشور مستقل از دستگاه های اجرایی بوده و عملاً عدم کارایی لازم جهت پیشبرد سیاست ابلاغی رهبری در این برنامه پیشنهادی دولت مشهود است.</p> <p>▪ مقایسه لایحه احکام دائمی با بند سیاستی: در ماده ۱۱ احکام دائمی به منظور ساماندهی و یکپارچه سازی نظام آماري، مرکز آمار ایران به عنوان مرجع رسمی اعلام آمار معرفی شده البته به سایر دستگاه های اجرایی نیز اجازه انتشار آمار در حوزه تخصصی خود را داده است که این امر را منوط به رعایت ضوابط و استانداردهای مورد تأیید شورای عالی آمار نموده است. اما نکته قابل توجه آن است که اگرچه مرکز آمار را ملزم به تهیه برنامه ملی آمار مبتنی فناوری نوین نموده اما در زمینه گردآوری داده ها در حوزه علم نیز تعیین تکلیفی صورت نگرفته است.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده ای با لایحه ۳۵ ماده ای هر دو لایحه قبلی و جدید واجد مقرر تکراری می باشد.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده ای دولت با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس: تغییری که در گزارش کمیسیون تلفیق نسبت به لایحه قبلی صورت گرفته آن است که در لایحه قبلی</p>	<p>۱-۷۷ - ساماندهی نظام ملی آمار و اطلاعات علمی، پژوهشی و فناوری جامع و کارآمد.</p>
--	--	---	---	---

<p>دستگاه‌های اجرایی را موظف به ثبت تمام طرح‌ها علمی در یک سامانه پیشنهادی تحت عنوان «سمات» نموده، در حالی که در گزارش کمیسیون دستگاه‌ها موظف به ثبت طرح‌های خود در سامانه اختصاصی متعلق به خود شدند و سازمان مدیریت نیز ملزم به تدارک زیرساخت‌های ارتباط‌گیری با سامانه جامع و تامین ضمانت اجرای عدم انجام توسط دستگاه‌ها نموده است که در لایحه جدید دولت نیز توجهی به اسناد کارشناسی کمیسیون تلفیق ننموده است و پیشنهادات را در لایحه جدید لحاظ ننموده است.</p>	<p>ج- به دستگاه‌های اجرایی اجازه داده می‌شود در حدود وظایف قانونی خود و در چارچوب ضوابط و استانداردهای مورد تأیید شورای عالی آمار نسبت به تولید آمار تخصصی حوزه مربوط به خود اقدام نمایند. نظارت بر حسن اجرای این ماده بر عهده سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و در صورت تفویض با معاونت ذی‌ربط آن (مرکز آمار ایران) است.</p>					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: در لوایح تقدیمی دولت به مجلس هیچ حکم و مقرره‌ای در رابطه با این سیاست وجود ندارد. ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: لایحه احکام دائمی در رابطه با بند سیاست فاقد مقرره قانونی است. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای: 	<p>عدم وجود مقرره قانونی</p>	<p>عدم وجود مقرره قانونی</p>	<p>عدم وجود مقرره قانونی</p>	<p>۱۰ اقدام اساسی (ص ۶۰۶)</p>	<p>عدم وجود مقرره قانونی</p>	<p>۷۷-۲- تحول و ارتقاء علوم انسانی بویژه تعمیق شناخت معارف</p>

<p>هر دو لایحه فاقد برنامه مشخصی در رابطه با بند سیاستی ابلاغی برنامه ششم توسعه هستند.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای دولت با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس:</p> <p>کمیسیون تلفیق مقررهای در این خصوص لحاظ نکرده است.</p>					<p>دینی و مبنای انقلاب اسلامی.</p>
<p>▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>علی‌رغم پیش‌بینی ۴۴ اقدام اساسی در این خصوص مقررهای در لوایح پیشنهادی و لایحه احکام دائمی لحاظ نشده است. و این امر نمایانگر آن است که دولت در راستای تحقق این بند سیاستی هیچ‌گونه برنامه‌ای پیش‌بینی نکرده است.</p> <p>تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: لایحه احکام دائمی در رابطه با بند سیاست فاقد مقررهای قانونی است.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>هر دو لایحه فاقد برنامه مشخصی در رابطه با بند سیاستی ابلاغی برنامه ششم توسعه هستند.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای دولت با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس:</p> <p>علی‌رغم آن که در لایحه قبلی پیشنهادی دولت، مقررهای پیش‌بینی نشده اما در گزارش کمیسیون تلفیق نسبت به این موضوع التفات قابل توجهی صورت گرفته و در «ماده ۶۲ الحاقی» دو وزارتخانه علوم و بهداشت و درمان موظف شدند که به:</p> <p>۱. بازنگری در ظرفیت پذیرش رشته‌های تحصیلی مبتنی بر نیازها و مزیت‌های منطقه‌ای و مأموریت</p>	<p>عدم وجود مقررهای قانونی</p>	<p>عدم وجود مقررهای قانونی</p>	<p>ماده الحاقی (۶۲) - وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی موظفند در راستای تنظیم رابطه متقابل تحصیل با اشتغال و متناسب‌سازی سطوح و رشته‌های تحصیلی با آمایش آموزش عالی و نیازهای تولید و اشتغال اقدامات زیر را انجام دهند:</p> <p>الف) توسعه متوازن آموزش عالی با تأکید بر استقرار کامل سیاست‌های اجرایی آمایش آموزش عالی تعیین و ابلاغ مأموریت کلیه مؤسسات آموزش عالی براساس سیاست‌های اجرایی آمایش آموزش عالی؛ استقرار نظام سطح‌بندی دانشگاهها به تفکیک مأموریت‌ها و اعمال نتایج آن در میزان حمایت‌های مالی دولت؛ بازنگری در ظرفیت پذیرش رشته‌های</p>	<p>۴۴ اقدام اساسی (ص ۶۱۱۲-۶۱۱-۶۱۰)</p>	<p>عدم وجود مقررهای قانونی</p> <p>۷۸- تنظیم رابطه متقابل تحصیل با اشتغال و متناسب‌سازی سطوح و رشته‌های تحصیلی با نقشه جامع علمی کشور و نیازهای تولید و اشتغال.</p>

<p>دانشگاه‌ها با مشارکت دادن ذی‌نفعان بخش‌های اقتصادی- اجتماعی.</p> <p>۲. متناسب‌سازی جمعیت دانشجویی در دانشگاه‌های با مأموریت علمی- مهارتی- پژوهشی</p> <p>۳. ایجاد تنوع در انواع مدارک تحصیلی در چهارچوب نظام صلاحیت حرفه‌ای</p> <p>۴. منظور نمودن ملاک میزان اجرای دوره‌های کارورزی در رتبه‌بندی و سطح‌بندی دانشگاه‌ها</p> <p>۵. تقویت جایگاه کارآموزی و کارورزی در برنامه درسی رشته‌های تحصیلی</p> <p>۶. ارتقای کنترل کیفیت دوره‌های کارآموزی و کارورزی و حمایت مالی از بنگاه‌های اقتصادی و اجتماعی جذب‌کننده دانشجویان در دوره‌های کارآموزی و کارورزی</p> <p>۷. همکاری با وزارت تعاون و مرکز آمار و سایر نهادهای مرتبط جهت انتشار عمومی گزارش‌های سالیانه از وضعیت اشتغال مرتبط، اشتغال نامرتب و بیکاری دانش‌آموختگان هر یک از رشته‌های تحصیلی بپردازند که علی‌رغم پیشنهادات کارشناسان کمیسیون تلفیق، در لایحه جدید دولت نیز توجهی به اسناد کارشناسی کمیسیون تلفیق ننموده است و پیشنهادات را در لایحه جدید لحاظ ننموده است.</p>			<p>تحصیلی مبتنی بر نیازها و مزیت‌های منطقه‌ای و مأموریت دانشگاه‌ها با مشارکت دادن ذی‌نفعان بخش‌های اقتصادی- اجتماعی.</p> <p>ب) متناسب‌سازی جمعیت دانشجویی در دانشگاه‌های با مأموریت علمی- مهارتی و دانشگاه‌های با مأموریت علمی- پژوهشی؛ و ایجاد تنوع در انواع مدارک تحصیلی در چهارچوب نظام صلاحیت حرفه‌ای</p> <p>ج) توانمندسازی شغلی و کارآفرینی دانشجویان، منظور نمودن ملاک میزان اجرای دوره‌های کارورزی در رتبه‌بندی و سطح‌بندی دانشگاه‌ها، تقویت جایگاه کارآموزی و کارورزی در برنامه درسی رشته‌های تحصیلی، ارتقای کنترل کیفیت دوره‌های کارآموزی و کارورزی و حمایت مالی از بنگاه‌های اقتصادی و اجتماعی جذب‌کننده دانشجویان در دوره‌های کارآموزی و کارورزی</p>			
---	--	--	---	--	--	--

			(د) همکاری با وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی و مرکز آمار و سایر نهادهای مرتبط جهت انتشار عمومی گزارش سالیانه از وضعیت اشتغال مرتبط، اشتغال نامرتبط و بیکاری دانش‌آموختگان هر یک از رشته‌های تحصیلی			
<p>۷۹- گسترش همکاری و تعامل فعال، سازنده و الهام‌بخش در حوزه‌ی علم و فناوری با سایر کشورها و مراکز علمی و فنی معتبر منطقه‌ای و جهانی به‌ویژه جهان اسلام و توسعه‌ی تجارت و صادرات محصول دانش</p>	<p>بند ۲، ۷ و ۸ ماده ۱۴: بند ۲: به دولت اجازه داده می‌شود به منظور ارتقای علمی و رقابت بین دانشگاه‌های کشور و تعاملات بین‌المللی در طی برنامه ششم نسبت به ایجاد واحده او شعب آموزش عالی با مشارکت دانشگاه‌های معتبر بین‌المللی و دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی و فنی و حرفه‌ای در داخل کشور اقدام نماید. نحوه سرمایه‌گذاری مشترک، تسهیل تعاملات ارزی و تردد اعضای هیئت علمی و دانشجویان در آیین‌نامه اجرایی که با پیشنهاد سازمان و دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط به تصویب هیأت وزیران می‌رسد، مشخص خواهد شد.</p> <p>بند ۷: به منظور پیشسازی در اقتصاد دانش بنیان و افزایش</p>	<p>۱۰ اقدام اساسی (ص ۶۱۶)</p>	<p>بند ۲ حذف شد. بند ۷ ماده ۱۴: به‌منظور پیشسازی در اقتصاد دانش‌بنیان و افزایش تولید و صادرات محصولات و خدمات دانش‌بنیان در اجرای سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی دولت مجاز است برای توسعه و انتشار فناوری و حمایت از شرکتهای دانش‌بنیان نسبت به حمایت مالی از پژوهش‌های تقاضامحور مشترک با دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری، حوزه‌های علمیه و شرکتهای دانش‌بنیان در موارد ناظر به حل مشکلات کشور، مشروط به اینکه حداقل پنجاه و یک درصد (۵۱٪) از هزینه‌های آن را کارفرما و یا بهره‌بردار تأمین و تعهد کرده</p>	<p>عین مفاده بند ۲، ۷ و ۸ ماده ۱۴ لایحه قبلی</p>	<p>عدم وجود مقررۀ قانونی</p>	<p>▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: لایحه پیشنهادی دولت در این خصوص مشوق توسعه صادرات محصولات دانش بنیان از طریق حمایت از شرکتهای دانش بنیان به شمار می‌آید اما مشکلی که دارد آن است که حمایت دولت صرفاً حمایت مالی و پولی باشد و سایر جنبه‌ها همچون اصلاح ساختارهای تشویق تولید محصولات دانش (از جمله برداشتن موانع حمایتی) لحاظ نشده است. مشکل دیگر حمایت پولی آن است که ممکن است منجر به ایجاد رانت اقتصادی بین تولیدکنندگان محصولات دانش بنیان گردد و در عین حال به عدم تخصیص بهینه منابع بین فعالیت‌کننده حوزه محصولات دانش بنیان نیز منجر شود.</p> <p>▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: لایحه احکام دائمی در رابطه با بند سیاست فاقد مقررۀ قانونی است.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با لایحه ۳۵ ماده‌ای: هر دو لایحه قبلی و جدید واجد مقررۀ تکراری می‌باشد.</p>

<p>▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای دولت با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس:</p> <p>در گزارش کمیسیون تلفیق نسبت به لایحه قبلی تغییر صورت گرفته آن است که متقاضیان تولید محصولات دانش بنیان، باید اطلاعات و داده‌های قراردادهای خود را در سامانه مدیریت ثبت نموده و انتشار دستاوردهای پژوهشی و فناوری نیز در سامانه موضوع بند(۴) همین ماده ثبت شود که این امر باعث شفاف شدن در میزان و کیفیت تولیدات محصولات دانش بنیان می گردد در حالی که در لایحه جدید دولت نیز توجهی به اسناد کارشناسی کمیسیون تلفیق ننموده و پیشنهادات را در لایحه جدید لحاظ نکرده است.</p>		<p>باشد، اقدام نمایند. همچنین لازم است اطلاعات و داده‌های قراردادها در سامانه مدیریت و انتشار دستاوردهای پژوهشی و فناوری موضوع بند(۴) همین ماده ثبت شود.</p> <p>بند ۸ عین مفاد لایحه قبل.</p>	<p>تولید و صادرات محصولات و خدمات دانش بنیان سیاست های کلی اقتصاد مقاومتی دولت مجاز است برای توسعه و انتشار فناوری و حمایت از شرکت های دانش بنیان نسبت به حمایت مالی از پژوهش های تقاضا محور مشترک با دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری و حوزه های علمیه در موارد ناظر به حل مشکلات کشور، مشروط به اینکه حداقل ۵۱ درصد (۵۱٪) از هزینه ای آن را کارفرما و یا بهره بردار تأمین و تعهد کرده باشد، اقدام نمایند.</p> <p>بند ۸: تمام دستگاه های اجرایی برای گسترش بهره‌وری دانش بنیان، تمهیدات لازم را جهت تسهیل مشارکت فعالان اقتصادی کشور در زنجیره تولید بین‌المللی فراهم آورند. سازمان مکلف است طرح «ارتقای مشارکت فعالان اقتصادی در زنجیره تولید بین‌المللی» را حداکثر تا پایان سال اول برنامه تدوین و پس از تصویب هیأت وزیران، عملیاتی نماید.</p>
--	--	---	--

<p>▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی:</p> <p>مقدار سه درصد مشخص شده صرفاً ناظر به توسعه فناوری و امور تحقیقاتی می باشد، حال آن که باید قید تجاری سازی پژوهش و پژوهش مسأله محور هم لحاظ شود.</p> <p>هرچند راهکار صرف ۳ درصد از سود قابل تقسیم سال قبل، برای مصرف در امور تحقیقاتی و توسعه فناوری در بودجه سالانه تنها تأمین کننده خلأ زیرساختی موجود در جهت تحقق هرچه بهتر جریان تجاری سازی پژوهشی است لیکن عدم راهبرد مناسب در راستای اولویت بخشی به تجاری سازی پژوهش در نهادهای دولتی و غیردولتی سبب خواهد شد که این بودجه نیز صرف تحقیقات غیر ضروری شود.</p> <p>لازم است راهبردی شفاف در مورد نحوه ارتباط توسعه فناوری و تحقق اقتصاد دانش بنیان بیان شود.</p> <p>ابهام گویی و فقدان سازوکار مطلوب در حیطه بهره‌وری دانش بنیان</p> <p>فقدان راهبرد لازم جهت حمایت و تجاری سازی از تحقیقات و راهبری پژوهش‌های علمی همانند: عدم توجه به مکانیزم حقوقی مناسب جهت حمایت از حقوق مالکیت فکری، عدم توجه به وجود نقص در برخی قوانین و مقررات ملی در بحث تجاری سازی و اتخاذ سازوکار اصلاحی.</p> <p>تجربه نشان داده است که در بسیاری از موارد عنوان امور تحقیقاتی و توسعه فناوری پوششی برای فعالیت‌های جاری و متفرقه دستگاه قرار می گیرد؛ لذا لازم است ضوابطی در لایحه به منظور پیشگیری از این آسیب پیش بینی شود.</p>	<p>عدم وجود مقررۀ قانونی</p>	<p>عین مفاد بند ۶ ماده ۱۴ لایحه قبلی</p>	<p>بند ۶ ماده ۱۴:</p> <p>به منظور حمایت از پژوهش‌های مسأله محور و تجاری سازی پژوهش و نوآوری، در اجرای سیاست‌های کلی برنامه ششم کلیه شرکتهای دولتی و نهادهای عمومی غیردولتی و شرکتهای وابسته و تابعه به استثنای صندوق‌های بیمه و بازنشستگی موظفند معادل حداقل سه درصد (۳٪) از سود قابل تقسیم سال قبل خود را برای مصرف در امور تحقیقاتی و توسعه فناوری در بودجه سالانه منظور نمایند. آیین نامه اجرائی این بند به پیشنهاد سازمان و با همکاری دستگاههای اجرائی ذی ربط تهیه و به تصویب هیأت وزیران می‌رسد.</p> <p>ماده الحاقی (۳۸) - به منظور حمایت مادی و معنوی از فرآیند تبدیل ایده به محصول و افزایش سالانه تولید و صادرات محصولات با فناوری پیشرفته، کلیه دستگاههای اجرائی موظفند به گونه‌ای برنامه‌ریزی نمایند که تا انتهای برنامه، معادل</p>	<p>۴۸ اقدام اساسی (صص ۶۲۳-۶۱۹)</p>	<p>بند ۶ ماده ۱۴:</p> <p>به منظور حمایت از پژوهش‌های مسئله محور و تجاری سازی پژوهش و نوآوری، در اجرای سیاست‌های کلی برنامه ششم کلیه شرکت های دولتی و نهادهای عمومی غیر دولتی و شرکت های وابسته و تابعه به استثنای صندوق های بیمه و بازنشستگی، موظفند معادل حداقل ۳ درصد از سود قابل تقسیم سال قبل خود برای مصرف در امور تحقیقاتی و توسعه فناوری در بودجه سالانه منظور نمایند. آیین‌نامه اجرائی این بند به پیشنهاد سازمان و با همکاری دستگاه‌های اجرائی ذی ربط تهیه و به تصویب هیأت وزیران می‌رسد.</p>	<p>۸۰- توسعه و ساماندهی نظام ملی نوآوری و حمایت از پژوهش‌های مسأله محور و تجاری سازی پژوهش و نوآوری، و توسعه نظام جامع تأمین مالی در جهت پاسخ به نیاز اقتصاد دانش بنیان.</p>
--	------------------------------	--	---	------------------------------------	---	---

<p>جهت تدوین آیین‌نامه اجرایی توسط دستگاه‌ها باید محورها و اصولی در متن لایحه جهت عدم انحراف دستگاه‌ها از سیاست‌های ابلاغی تعیین شود.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده‌ای با بند سیاستی: لایحه احکام دائمی در رابطه با بند سیاست فاقد مقررۀ قانونی است. ▪ مقایسۀ لایحه ۳۱ ماده‌ای با لایحه ۳۵ ماده‌ای <p>هر دو لایحه قبلی و جدید واجد مقررۀ تکراری می‌باشد.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ مقایسۀ لایحه ۳۵ ماده‌ای دولت با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس: <p>در بند ۶ ماده ۱۶ گزارش کمیسیون تلفیق هیچ‌گونه تغییری نسبت لایحه پیشنهادی دولت صورت نگرفته است. اما در ماده ۳۸ الحاقی کلیه دستگاه‌های اجرائی موظف شدند معادل حداقل ده درصد (۱۰٪) از ارزش کالاها و تجهیزات راهبردی را از داخل کشور تأمین نمایند اما درحالی که در لایحه جدید دولت نیز توجهی به اسناد کارشناسی کمیسیون تلفیق ننموده و پیشنهادات را در لایحه جدید لحاظ نکرده است.</p>		<p>حداقل ده درصد (۱۰٪) از ارزش کالاها و تجهیزات راهبردی با فناوری متوسط به بالای مورد نیاز خود را که تا قبل از شروع برنامه انحصاراً از خارج از کشور تأمین می‌شدند، از طریق تحقیق و توسعه یا انتقال و توسعه فناوری داخلی‌سازی کرده از داخل کشور تأمین نمایند. آیین‌نامه اجرائی این ماده توسط معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری با همکاری وزارت صنعت، معدن و تجارت، جهادکشاورزی و سازمان تهیه و حداکثر پس از شش‌ماه به تصویب هیأت‌وزیران می‌رسد.</p>			
---	--	--	--	--	--

بخش امور اجتماعی

تغییر لایحه جدید (۳۵ ماده‌ای) نسبت به لایحه سابق (۳۱ ماده‌ای) در حوزه امور اجتماعی	انطباق لایحه برنامه + لایحه احکام دائمی با سیاست‌های ابلاغی در حوزه امور اجتماعی	انطباق لایحه برنامه (۳۵ ماده‌ای) با سیاست‌های ابلاغی در حوزه امور اجتماعی	عناوین
--	--	---	--------

%۱۵	%۶۹	%۴۰	درصدها
-----	-----	-----	--------

ارزیابی	لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) (۹۴/۸/۵)	لایحه برنامه (۳۵ ماده‌ای) (۹۵/۰۵/۱۲)	گزارش کمیسیون تلفیق مجلس (۹۵/۰۲/۱۵)	اقدامات اساسی سند تطبیق برنامه و سیاست‌ها	لایحه احکام مورد نیاز اجرای برنامه ششم توسعه (۳۱ ماده‌ای) (۹۴/۱۱/۴)	سیاست‌های کلی ابلاغی
<p>▪ تطبیق لوائح ۳۱ و ۳۵ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>- توجه مطلوب به ارتقای سلامت اداری در نظام مالی، نظام اداری در نظام بانکی لوائح سال ۹۴ و ۹۵ از نقاط قوت آن‌ها تلقی می‌گردد.</p> <p>- عدم توجه کافی دولت به راهکارهای ارتقای سلامت اداری و اقتصادی (در کلیه ابعاد) در لوائح مربوطه و نادیده انگاری برخی از صور ارتقای سلامت اداری (مهارت افزایی، شایسته‌سالاری و ...) از نقاط ضعف لوائح دولت است.</p> <p>- لوائح نیمی از بند سیاستی را پوشش می‌دهند.</p> <p>▪ تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) با بند سیاستی:</p> <p>- توجه به ارتقای سلامت اداری در حوزه آموزش و قوه قضاییه که نسبت به بند سیاست به صورت کامل هم‌پوشانی ندارد.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>- لایحه جدید دولت با لایحه قبلی تغییر محسوسی ننموده است.</p> <p>- مسئله مغفول مانده، عدم پیش‌بینی سازوکار تدوین راهبرد ملی مبارزه با فساد</p>	<p>ماده ۱: اصلاح نظام اداری مراکز آموزشی</p> <p>ماده ۴۲: اصلاح نظام اداری قوه قضاییه</p>	<p>ماده ۵ (مانند ماده ۳ لایحه سابق با اضافه نمودن دو بند)</p> <p>ماده ۱۰ (مانند ماده ۷ لایحه سابق)</p> <p>ماده ۲۷ (مانند ماده ۲۳ لایحه سابق)</p>	<p>الحاقی ماده ۶ - مدیریت نظام تأمین مالی و به‌ویژه نظام بانک‌ها</p> <p>ماده ۱۲ الحاقی - قاعده‌مند نمودن و پویایی وضعیت سامانه‌های اطلاعات موجود</p> <p>بند «ه» و «و» ماده الحاقی ۱۶ - کاهش نرخ تشکیل پرونده تخلفات اداری، ارتقای شاخص توسعه دولت الکترونیک.</p> <p>ماده ۸۸ الحاقی - ایجاد بسته‌های الکترونیکی لازم به منظور نظارت</p>	<p>۲۷ بند (ص ۳۵۷-۳۵۸)</p>	<p>ماده ۳: اصلاح و تقویت همه‌جانبه نظام مالی کشور</p> <p>ماده ۷: در راستای اصلاح نظام اداری، موضوع «صرفه‌جویی در هزینه‌های عمومی کشور با تأکید بر تحول اساسی در ساختارها، منطقی سازی اندازه دولت و حذف دستگاه‌های موازی و غیر ضرور و هزینه‌های زاید» مورد توجه قرار گرفته است.</p> <p>ماده ۲۳ - ارتقای شفافیت و سلامت و کاهش نسبت مطالبات غیر جاری به تسهیلات در نظام بانکی کشور</p>	<p>۳۹ - ارتقاء سلامت اداری و اقتصادی و مبارزه با فساد در این عرصه با تدوین راهبرد ملی مبارزه با فساد و تصویب قوانین مربوط</p>

<p>و تصویب قوانین مربوط است که در لوایح دولت پیش‌بینی نگردیده است.</p> <p>- مورد دیگری که در لوایح مغفول مانده است، لزوم بازنگری در قانون ارتقای سلامت نظام اداری و مقابله با فساد است که در صورت اصلاح قانون مزبور می‌توان انتظار داشت که مؤلفه‌های سلامت اداری به نحو شایسته‌ای تعیین و تقویت شود.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس:</p> <p>- عدم توجه دولت به نظرات کارشناسی کمیسیون تلفیق.</p> <p>▪ سایر موارد:</p> <p>- اقدامات اساسی پیش‌بینی‌شده در سند تطبیق راهبردی، مطلوب به نظر می‌رسد و در راستای سیاست‌های کلی برنامه ششم ارزیابی می‌گردد؛ با این حال در لوایح پیشنهادی هیچ‌گونه مقرره‌ای برای تحقق آن‌ها پیش‌بینی نشده است؛ بنابراین وجهه قانونی پیدا ننموده است.</p> <p>- فساد ابعاد و حوزه‌های مختلفی را در برمی‌گیرد و به دلیل آنکه تعاریف مشخصی از انواع و ابعاد آن در ادبیات حقوقی ایران وجود ندارد، در احراز مصادیق گوناگون آن با معضلاتی جدی مواجه هستیم. بدین ترتیب دولت می‌تواند به‌عنوان بازوی اجرایی کشور با توجه به تجربیات عملی در حوزه‌های گوناگون اقدام به تعریف و شفاف‌سازی انواع مفاسد و مصادیق آن نماید.</p>			<p>الکترونیکی سازمان بازرسی کل کشور.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

<p>- تدوین سند راهبرد ملی مبارزه با فساد- که می‌بایست مشتمل بر پیشنهادات عملیاتی و قابل اجرا در زمینه مبارزه با مظاهر فساد باشد- توسط قوه مجریه نیز ضروری به نظر می‌رسد و در همین راستا، نیاز است زیرساخت‌های اساسی را پیش‌بینی نماید.</p> <p>- اصلاحات قانون ارتقای سلامت نظام اداری و مقابله با فساد- که برخی موارد آن در مطالب فوق شرح آن بیان گردید- باید به صورت جدی پیگیری گردد. مطابق با بند ب ماده ۱ آیین‌نامه پیشگیری و مقابله نظام‌مند و پایدار با مفاسد اقتصادی در قوه مجریه، تشکیل کارگروه‌های ارتقای سلامت نظام اداری در هر یک از دستگاه‌های اجرایی، بایستی هر چه سریع‌تر محقق گردد و دولت می‌توانست زیرساخت‌های موردنیاز این مهم را در لایحه مورد تأکید و تصریح قرار دهد.</p> <p>- به نظر می‌رسد، تأکید دستگاه اجرایی کشور در ارتقای سلامت اداری و اقتصادی، بر روی ارتقای فرهنگ نظام اداری و اقتصادی با اولویت آموزش محوری و تعمیق مؤلفه‌های ارزشی در کارمندان نهادهای مربوطه ضروری به نظر می‌رسد؛ بنابراین قوه مجریه می‌توانست برای ایجاد زمینه‌های مناسب این مهم در لایحه مقرراتی را وضع نماید.</p> <p>- دستگاه اجرایی کشور به منظور مقابله مناسب و سنجیده با فساد و مصادیق مختلف آن، می‌تواند اقدام به پیش‌بینی</p>						
--	--	--	--	--	--	--

<p>تأسیس سازمان شفافیت داخلی مستقل از دولت، برای به دست آوردن آمار تقریبی فساد نماید.</p>						
<p>▪ تطبیق لوایح ۳۱ و ۳۵ ماده‌ای با بند سیاستی: - رویکرد لوایح پیرامون سیاست‌های کلی تغییر چندانی ننموده است. صرفاً یکی از بندها حذف گردیده است و بند دیگری پیرامون انتقال مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد به سازمان تأمین اجتماعی اضافه گردیده است.</p> <p>▪ تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) با بند سیاستی: - پیش‌بینی سازوکار مطلوب در لایحه احکام دائمی پیرامون این بند از سیاست‌ها</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با ۳۵ ماده‌ای: - تغییر چندانی در مقایسه بین دو لایحه ملاحظه نمی‌گردد. بلکه صرفاً یکی از بندها حذف گردیده است و بند دیگری پیرامون انتقال مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد به سازمان تأمین اجتماعی اضافه گردیده است.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس: - دولت توجهی به اسناد کارشناسی کمیسیون تلفیق ننموده و پیشنهادات را در لایحه جدید لحاظ ننموده است.</p>	<p>تبصره ماده ۴- تأکید بر فعالیت چندلایه صندوق‌های بازنشستگی تعاونی و خصوصی</p> <p>ماده ۵، ۶ و ۷- ساماندهی صندوق بازنشستگی در راستای جامعیت و حمایت از حقوق افراد تحت پوشش</p>	<p>بند ۱ و ۵ ماده ۱۸ (مانند ماده ۱۸ لایحه سابق و تأکید بر انتقال مؤسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد)</p>	<p>ماده الحاقی ۵۲- اقدامات لازم به منظور توسعه نظام‌ها و برنامه‌های ارتقائی و پیشگیرانه با رویکرد اجتماع‌محور و خانواده محور</p> <p>ماده الحاقی ۵۶- اصلاحات ساختاری و سیستماتیک بر مبنای اصول، قواعد و محاسبات بیمه‌ای.</p> <p>ماده الحاقی ۶۷- بیمه قالیافان توسط دولت.</p>	<p>۱۱ بند (ص ۳۶۳)</p>	<p>ماده ۱۵- تدوین و اجرای برنامه نظام بیمه سلامت کشور</p>	<p>۴۰- استتقرار نظام جامع، یکپارچه، شفاف، کارآمد و چندلایه تأمین اجتماعی کشور</p>

▪ سایر موارد:

- فقدان پیش‌بینی صریح دولت به‌منظور استقرار نظام تأمین اجتماعی با مؤلفه‌های مزبور.

- توجه به یکی از ابعاد تأمین اجتماعی (بیمه سلامت) در لوایح سال ۹۴ و ۹۵ و مغفول ماندن سایر ابعاد تأمین اجتماعی.

- عدم پیش‌بینی تدوین سند راهبردی نظام تأمین اجتماعی کشور در لوایح مربوطه.

- در سند تطبیق راهبردی اقدامات اساسی در حوزه تأمین اجتماعی پیش‌بینی گردیده است که بخشی از آن را لوایح و احکام دائمی پوشش داده است. باین‌حال برخی موارد مغفول مانده است. به‌عنوان نمونه نحوه فعالیت در بازارهای مالی، تصویب قانون تأسیس سازمان مستقل تنظیم مقررات در حوزه تأمین اجتماعی در لوایح مربوطه مغفول مانده است و تقدیم مجلس شورای اسلامی نشده است.

- تدوین سند راهبردی نظام تأمین اجتماعی کشور با مؤلفه‌های ۵ گانه (جامع، یکپارچه، شفاف، کارآمد و چندلایه) می‌تواند باری‌گر مقنن در وضع قوانین، در حوزه تأمین اجتماعی گردد.

- مسئله جدی که هم‌اکنون وجود دارد، بحران مالی صندوق‌های بازنشستگی است؛ بنابراین اصلاح ساختار صندوق‌ها و ارتقای کیفیت خدمات آن بسیار مهم است. در این راستا باید قوه مجریه با وضع مقررات و تدوین لوایح موردنیاز، منابع مالی مورد تعهد را تأمین نماید و می‌تواند در جهت افزایش کارایی صندوق‌ها لویحی را با مشورت سازمان تأمین اجتماعی تدوین نماید.

<p>- عدم رعایت اصول بیمه‌های اجتماعی در قانون‌گذاری موجب بروز چالش‌های متعددی گردیده است. قوه مجریه در این زمینه می‌تواند لایحه‌ای را پیشنهاد نماید و اصول مزبور را در آن برشمرد و وجه و الزام قانونی به آن دهد.</p>						
<p>▪ تطبیق لوایح ۳۱ و ۳۵ ماده‌ای با بند سیاستی: - پیرامون این بند از سیاست‌ها لوایح قدیم و جدید تغییر چندانی ننموده است و صرفاً یک بند حذف و بند دیگری جایگزین گردیده است. - به نظر می‌رسد لوایح بخش اندکی از سیاست را پوشش می‌دهند.</p> <p>▪ تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) با بند سیاستی: - پیرامون بند مزبور، مقرره‌ای در لایحه احکام دائمی پیش‌بینی نگردیده است.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با ۳۵ ماده‌ای: - تغییری در مقایسه بین دو لایحه مشاهده نمی‌گردد و صرفاً بندی جایگزین بند آخر شده است.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس: - دولت توجهی به کارشناسی کمیسیون تلفیق ننموده و پیشنهادات را در لایحه جدید لحاظ ننموده است.</p> <p>▪ سایر موارد: - پیرامون این مسئله به صورت متمرکز هیچ‌گونه پیش‌بینی و مقرره‌ای در لوایح و احکام دائمی وجود ندارد و بعضاً اشاراتی نسبت به بند مزبور شده است.</p>	<p>فقدان مقررہ پیرامون بند مزبور</p>	<p>بند ۱ و ۳ و ۵ ماده ۱۸ (مانند ماده ۱۵ لایحه قدیم و تأکید بر اصلاح صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد)</p>	<p>ماده ۹ الحاقی - استحکامبخشی ساخت‌وسازها، دستیابی به توسعه پایدار و تأمین مسکن برای اقشار کم‌درآمد شهری و کاهش آسیب‌پذیری سکونتگاه‌های روستایی (با هدف بهسازی و نوسازی مسکن روستایی) - ماده ۱۰ الحاقی - تحقق اهداف توازن منطقه‌ای و توانمندسازی فقر - ماده ۱۱ الحاقی - به منظور توسعه روستایی تشکیل وزارت عمران و</p>	<p>۱۷ بند (ص) ۳۶۹</p>	<p>بند ۱ و ۳ ماده ۱۵ - تدوین و اجرای برنامه نظام بیمه سلامت کشور با تأکید بر پوشش دهی اقشار کم برخوردار</p>	<p>۴۱ - توانمندسازی و خوداتکائی اقشار و گروه‌های محروم در برنامه‌های مربوط به رفاه و تأمین اجتماعی</p>

<p>- توانمندسازی اقشار و گروههای محروم در راستای اهداف ضروری و کلان نظام جمهوری اسلامی است و مغفول نهادن این مقوله - حتی در برخی ابعاد آن - آسیب جدی را متوجه اصل نظام می نماید.</p> <p>- بدون تردید یکی از مؤلفه های توانمندسازی، حمایت مادی است که دولت به صورت ناقص به آن توجه نموده است. با این حال مؤلفه های حیاتی دیگری نیز وجود دارد که از منظر دولت مغفول مانده است.</p> <p>- در سند تطبیق به اقدامات اساسی مؤثری (همچون طرح تشکیل صندوق وقف و نذر برای فقرزدایی) به منظور تحقق این بند از سیاست، اشاره شده است. با این حال به دلیل اینکه در لویح برنامه ششم پیرامون این مهم مقرره های پیش بینی نشده و به قوه مقننه ارسال نگردیده است، چندان مؤثر به نظر نمی رسد.</p> <p>- تدوین برنامه راهبردی توسط قوه مجریه (مبتنی بر شناسایی ظرفیت های موجود) به منظور بهره گیری از پتانسیل گروه های خودجوش مردمی - دانشجویی، جهت آموزش مهارت های متناسب با شرایط منطقه ای در راستای خودکفایی اقشار محروم و برنامه ریزی و هدف گذاری در راستای آن می تواند راهگشا باشد.</p> <p>- سرمایه گذاری متناسب قوه مجریه در برنامه های کلان در مناطق کمتر برخوردار به منظور محرومیت زدایی از مناطق محروم، با در نظر گرفتن توانمندسازی مردم آن مناطق (احداث کارگاه های کوچک و در صورت نیاز با اعطای وام های کم بهره، ایجاد صندوق های قرض الحسنه</p>		<p>توسعه روستاها (جهاد سازندگی) ماده ۵۷ الحاقی - حمایت مادی از اقشار کم بضاعت در قالب مجوز کار ۵ ساله</p>		
---	--	---	--	--

						<p>در مناطق مساعد برای رشد اقتصادی، به منظور تأمین سرمایه اولیه و یا جلوگیری از ورشکستگی کارگاه‌ها و ... می‌تواند رشد و توسعه صنعتی و اجتماعی را در پی داشته باشد.</p> <p>- وضع مقررات توسط دولت، برای جذب نیروی متخصص و کارآمد در مناطق محروم با پیش‌بینی تسهیلات ویژه می‌تواند یکی از مهم‌ترین راهکارهای توسعه اقتصادی و اجتماعی مناطق محروم باشد.</p>
<p>۴۲- ارتقاء کیفیت و اصلاح ساختار بیمه‌های تأمین اجتماعی پایه (شامل بیمه درمان، بازنشستگی، از کارافتادگی و...) برای آحاد مردم</p>	<p>بند ۱ تا ۴ ماده ۱۵- ساماندهی بیمه‌های سلامت و تحت پوشش قرار دادن گروه‌های هدف و تعیین حق بیمه پایه سلامت</p>	<p>۹ بند (ص ۳۷۵)</p>	<p>ماده ۱۴ الحاقی- برقراری عدالت در نظام پرداخت، رفع تبعیض و همسان سازی حقوق و مستمری‌های بازنشستگان و موظفین کشوری و لشکری</p> <p>ماده الحاقی ۶۶- بازنشستگی پیش از موعد افراد بالای ۶۰ سال.</p> <p>ماده الحاقی ۵۷- صدور مجوز فعالیت</p>	<p>ماده ۱۸ (مانند ماده ۱۵ لایحه سابق با جایگزین شدن یک بند)</p>	<p>ماده ۴ - تنظیم نحوه فعالیت صندوق‌های بازنشستگی تعاونی و خصوصی</p> <p>ماده ۶ - برقراری بیمه تکمیلی بازنشستگی</p> <p>ماده ۷-۱ اصلاح نحوه مشمولیت صندوق‌های بازنشستگی</p>	<p>▪ تطبیق لوایح ۳۱ و ۳۵ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>- صرف توجه به بیمه درمان در لوایح و هم‌پوشانی ناقص با این بند از سیاست‌های مقام معظم رهبری مشاهده می‌گردد.</p> <p>- ضعفی که در این حوزه مشهود است، آن است که مجدداً تعریف مشخصی در لوایح از بیمه‌های پایه تأمین اجتماعی ملاحظه نمی‌شود و همان ابهام باقی مانده است</p> <p>▪ تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) با بند سیاستی:</p> <p>- پیش‌بینی سه مقرر در لایحه احکام دائمی پیرامون ساختار بیمه‌های اجتماعی.</p> <p>- بیمه‌های پایه دیگر مانند بیکاری، از کارافتادگی و ... نیز در لایحه احکام دائمی مدنظر دولت قرار نگرفته است</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با ۳۵ ماده‌ای:</p>

<p>- عدم تغییر رویکرد دولت در لوایح برنامه ششم توسعه و صرفاً جایگزینی یک بند مشاهده می‌گردد.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس: - دولت توجهی به کارشناسی کمیسیون تلفیق ننموده و پیشنهادات را در لایحه جدید لحاظ ننموده است. ▪ سایر موارد: - دولت می‌توانست پیرامون ابعاد گوناگون بیمه‌های تأمین اجتماعی پایه ورود نموده و مقرراتی را در راستای ارتقای نظام بیمه پیش‌بینی نماید. - از نقاط ضعف قوانین مربوط به حوزه رفاه و تأمین اجتماعی آن است که مؤلفه‌های مؤثر بر فعالیت صندوق‌ها، موردبازنگری قرار نمی‌گیرد. این مهم هرچند در سند تطبیق موردتوجه قرارگرفته است. بااین‌حال در لوایح چندان موردتوجه قرار نگرفته است. - لزوم رعایت اصول علمی بیمه‌های اجتماعی در قانون‌گذاری چندان موردتوجه قانون‌گذار قرار نمی‌گیرد. - لزوم پیش‌بینی طرق معقول تأمین اعتبارات برای بیمه‌های تأمین اجتماعی توسط قوه مجریه، بسیار مهم است که در لوایح راهکار مطلوبی برای تحقق آن پیش‌بینی نگردیده است. 			<p>موقت برای بیکاران توسط دولت.</p> <p>بند ۱۱ ماده الحاقی ۷۸- تحت پوشش بیمه اجباری بازنشستگی و درمانی سازمان تأمین اجتماعی قرار دادن فرزندان شهید و شهیده با شرایط خاص.</p>			
---	--	--	---	--	--	--

<p>۴۳ - اجرای سیاست های کلی سلامت با تصویب قوانین و مقررات لازم با تأکید بر:</p> <p>۴۳-۱ - تهیه پیوست سلامت برای قوانین مرتبط و طرح های کلان توسعه ای</p> <p>۴۳-۲ - اصلاح ساختار نظام سلامت بر اساس بند ۷ سیاست های کلی سلامت</p> <p>۴۳-۳ - تأمین منابع مالی پایدار برای بخش سلامت و توسعه کمی و کیفی بیمه های سلامت</p> <p>۴۳-۴ - افزایش و بهبود کیفیت و ایمنی خدمات و مراقبت های جامع و یک پارچه سلامت در قالب شبکه بهداشتی و درمانی مطابق بر نظام سطح بندی و ارجاع</p>	<p>ماده ۱۵ - ساماندهی نظام بیمه سلامت در راستای اجرای سیاست های کلی سلامت</p> <p>ماده ۱۶ - نحوه ساماندهی دارو، اورژانس و تأکید بر تولید نظام سلامت</p>	<p>۱۳۶ بند (ص) - ۴۰۶ الی (۴۱۱)</p>	<p>ماده الحاقی ۲۲ - اقدامات مورد نیاز ارتقای سلامت محصولات کشاورزی</p> <p>ماده الحاقی ۲۶ - اولویت پیشگیری بر درمان و تصمیم گیری بر اساس شواهد در نظام سلامت</p> <p>ماده الحاقی ۳۹ - واگذاری برخی وظایف وزارت بهداشت به سازمان نظام پزشکی</p> <p>ماده الحاقی ۴۰ - تصویب قوانین و مقررات و طرح های بزرگ توسعه ای جدید و یا ادامه طرح های بزرگ توسعه ای موجود، منوط به دارا بودن پیوست سلامت</p> <p>ماده الحاقی ۴۳ - عدم جواز فعالیت کادر درمان با ویژگی های مزبور در مراکز تشخیصی، درمانی و بیمارستان ها اعم از خصوصی و خیریه و پیش بینی نظام جایگزین جبران خدمت.</p>	<p>ماده ۱۸ (مانند ماده ۱۵ لایحه سابق و با جایگزین شدن یک بند)</p> <p>ماده ۱۹ (مانند ماده ۱۶ لایحه سابق)</p>	<p>ماده ۸ - تشکیل شورای عالی سلامت و امنیت غذایی</p> <p>ماده ۹ - ممنوعیت پرداخت مازاد بر تعرفه تعیین شده توسط بیمه</p> <p>ماده ۱۰ - تأکید بر کار ویژه شورای عالی سلامت</p>	<p>تطبیق لوائح ۳۱ و ۳۵ ماده ای با بند سیاستی:</p> <p>- لوائح، این بند از سیاست های مقام معظم رهبری را به صورت یکسان و مشابه پوشش - هر چند به صورت ناقص - داده اند.</p> <p>تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده ای) با بند سیاستی:</p> <p>- موارد مطلوبی در مواد مربوط به احکام دائمی پیرامون این بند از سیاست های مقام معظم رهبری پیش بینی گردیده است.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۱ ماده ای با ۳۵ ماده ای:</p> <p>- عدم تغییر رویکرد دولت نسبت به این بند از سیاست های مقام معظم رهبری ملاحظه می گردد.</p> <p>مقایسه لایحه ۳۵ ماده ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس:</p> <p>- در لایحه توجهی به گزارش کمیسیون تلفیق نگردیده است.</p> <p>سایر موارد:</p> <p>- عدول از طرح تحول نظام سلامت و تأکید بر اجرای نظام ارجاع مبتنی بر طرح پزشک خانواده در لوائح برنامه ششم توسعه مورد تأکید هر دو لایحه قرار گرفته است.</p> <p>- پیش بینی تأمین منابع مالی پایدار برای بخش سلامت و توسعه کمی و کیفی بیمه های سلامت در لوائح برنامه ششم</p>
---	--	------------------------------------	---	---	--	--

<p>توسعه به صورت مشابه که تأکید بر این مهم، مطلوب ارزیابی می‌گردد.</p> <p>- پیش‌بینی شورای عالی سلامت و امنیت غذایی و تأکید بر کار ویژه های شورای عالی بیمه سلامت در لایحه احکام دائمی مطلوب ارزیابی می‌شود.</p> <p>- تهیه پیوست سلامت نیز مورد تصریح هیچ‌یک از لوایح قرار نگرفته است.</p> <p>- پیش‌بینی ۱۳۶ اقدام اساسی در محور حقوق سلامت حاکی از اهمیت حوزه مزبور در نظر قوه مجریه است و در راستای اجرای سیاست‌های کلی برنامه ششم در حوزه سلامت ارزیابی می‌گردد. با این حال به دلیل اینکه کلیه ابعاد آن در لوایح پیش‌بینی نگردیده، چندان مطلوب و کارا به نظر نمی‌رسد.</p> <p>- تدوین سند راهبردی اجرای سیاست‌های کلی سلامت توسط قوه مجریه (به صورت خاص وزارت بهداشت) ضروری به نظر می‌رسد که اشاره‌ای در لوایح نشده است.</p> <p>- پیش‌بینی سازوکار نظارتی کارآمد و مؤثر به منظور مقابله با تخلفات و جرایم حوزه سلامت (به عنوان مثال: تخلف در تعرفه‌ها، انجام خدمات درمانی بدون مجوزهای موردنیاز از مراجع ذی‌ربط و ...) می‌تواند یکی از مهم‌ترین کار ویژه های وزارت بهداشت محسوب گردد که مورد توجه اسناد مربوط به برنامه ششم قرار نگرفته است.</p>		<p>ماده الحاقی ۴۴- لزوم تدوین آیین نامه های اعطای مجوز به مراکز عرضه داروها سنتی، تولیدکنندگان این مواد و همچنین مراکز ارائه خدمات طب سنتی</p> <p>ماده الحاقی ۴۶- بازطراحی سامانه «خدمات جامع و همگانی سلامت».</p> <p>ماده الحاقی ۴۷- ممنوعیت تربیت نیروی انسانی مازاد بر ظرفیت بازار کار توسط وزارت بهداشت.</p> <p>ماده الحاقی ۴۸- لزوم پیش‌بینی مشوق‌هایی برای ماندگاری متخصصان در مناطق محروم</p> <p>ماده الحاقی ۴۹- طراحی سامانه مدیریت اطلاعات نظام سلامت</p> <p>ماده الحاقی ۵۰- افزایش سطح استاندارد مورد تأیید مواد اولیه دارویی وارداتی</p>		
--	--	---	--	--

			ماده ۵۱ الحاقی - پیش‌بینی اقدامات لازم جهت تحقق اهداف عدالت اجتماعی در بخش سلامت			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوایح ۳۱ و ۳۵ ماده‌ای با بند سیاستی: - عدم تغییر رویکرد دولت در لوایح پیرامون این بند از سیاست‌ها ملاحظه می‌گردد. - لوایح بخش اندکی از بند سیاستی را پوشش می‌دهد. ▪ تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) با بند سیاستی: - در لایحه احکام دائمی نیز تصریحی پیرامون این بند وجود ندارد. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با ۳۵ ماده‌ای: - عدم تغییر رویکرد دولت در لایحه اخیر التصویب و تأکید بر لایحه سابق در زمینه ورزش ملاحظه می‌گردد. ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس: - توجه لایحه ۳۵ ماده‌ای به تأمین بعد مکانی ورزش. ▪ سایر موارد: - پیش‌بینی ۸۶ اقدام اساسی در راستای ارتقای سلامت، از طریق توسعه ورزش همگانی ذیل اقدامات اساسی سند تطبیق مطلوب به نظر می‌رسد؛ با این حال باید از 	فقدان مقرره پیرامون بند مزبور	بند ج ماده ۴ (مانند لایحه سابق) ماده ۱۴ (مانند بند ۱ ماده ۱۱ لایحه سابق) بند ۳ ماده ۲۳ (مانند بند ۳ ماده ۱۹ لایحه سابق)	ماده الحاقی ۴- حمایت از تأسیس باشگاه‌های ورزشی	۸۶ بند (ص ۴۱۸ الی ۴۲۰)	بند ج ماده ۱- توجه دولت به بعد مکان در بحث توسعه تربیت بدنی بند ۳ ماده ۱۹- سهم و نحوه پرداخت حق پخش تلویزیونی مسابقات ورزشی بند ۱ ماده ۱۱- خرید خدمات از بخش خصوصی و تعاونی (بجای تولید خدمات) توسط نهادهای ورزشی	۴۴- توسعه تربیت بدنی و ورزش همگانی

<p>مجرای قانون گذاری کشور عبور نماید تا کارا و مؤثر افتد که متأسفانه این گونه نیست.</p>						
<p>۱. تطبیق لوایح ۳۱ و ۳۵ ماده‌ای با بند سیاستی: - هیچ گونه تصریحی در لوایح دولت (۳۱ ماده‌ای و ۳۵ ماده‌ای) پیرامون نحوه عملیاتی نمودن ابعاد گوناگون سیاست‌های کلی جمعیت وجود ندارد. - در لوایح مزبور صرفاً به یکی از مؤلفه‌های ارتقای کمی و کیفی جمعیت پرداخته و آن هم حقوق سلامت است. بدین ترتیب مقرر و ویژه‌ای به منظور عملیاتی نمودن تمامی بندهای سیاست‌های کلی جمعیت ملاحظه نمی‌شود. ۲. تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) با بند سیاستی: - هیچ گونه مقررهای در لایحه احکام دائمی پیرامون تحقق سیاست‌های کلی جمعیت پیش‌بینی نگردیده بود. ۳. مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با ۳۵ ماده‌ای: - هیچ گونه مقررهای در دو لایحه فوق‌الذکر پیرامون سیاست‌های کلی جمعیت پیش‌بینی نگردیده است؛ بنابراین رویکرد دولت نسبت به این مهم تغییری ننموده است. ۴. مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس:</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>ماده الحاقی ۴۱- اتخاذ تصمیمات مناسب شرایط لازم برای افزایش نرخ باروری به بیش از حد جانشینی ماده الحاقی ۴۲- ارتقای نرخ باروری کلی ماده الحاقی ۷۲- ارائه «لایحه طرح تعالی خانواده و جمعیت» توسط دولت</p>	<p>۳ بند (ص ۴۲۵)</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>۴۵- فرهنگ‌سازی و ایجاد زمینه‌ها و ترتیبات لازم برای تحقق سیاست‌های کلی جمعیت</p>

						<p>- همچنین قوه مجریه به گزارش کارشناسی کمیسیون تلفیق نیز در این مقوله بی توجه بوده است.</p> <p>۵. سایر موارد:</p> <p>- حول محور آمایش سرزمین در لایحه احکام دائمی، مقرره‌ای پیرامون تشکیل شورای عالی آمایش سرزمین ذیل ماده ۳۵ پیش‌بینی گردیده که در سیاست‌های کلی جمعیت نیز مورد تأکید قرار گرفته است. با این حال به صورت مجزا مقرره‌ای در مورد سیاست‌های کلی جمعیت وجود ندارد.</p> <p>- در سند تطبیق نیز اقدامات اساسی محدودی به منظور تحقق سیاست‌های کلی جمعیت پیش‌بینی گردیده است که نشان از آن دارد، دولت چندان به این مقوله توجه ننموده است. البته باید خاطر نشان نمود که حوزه سلامت که بخش مهمی از سیاست‌های کلی جمعیت است در لوایح و احکام دائمی مدنظر دولت قرار گرفته است.</p>
<p>۴۶ - تقویت نهاد خانواده و جایگاه زن در آن و استیفای حقوق شرعی و قانونی بانوان در همه عرصه‌ها و</p>	<p>بند ۱ ماده ۲۴ - تأمین هزینه مشاوره برای افراد فاقد تمکن مالی توسط سازمان بهزیستی</p> <p>ماده ۲۶- تأکید بر اشتغال زنان در راستای تحقق عدالت جنسیتی</p>	<p>۳۶ بند (ص) ۴۳۳، ۴۳۲، ۴۳۴، ۴۳۶)</p>	<p>ماده الحاقی ۵۳- اجباری شدن مشاوره ژنتیک جهت ثبت ازدواج</p> <p>ماده الحاقی ۷۲- ارائه «لایحه طرح تعالی خانواده و جمعیت» توسط دولت</p>	<p>بند ۲ ماده ۲۸) مانند بند ۱ ماده ۲۴ لایحه (سابق)</p> <p>ماده ۳۱ (مانند ماده ۲۶ لایحه سابق)</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>▪ تطبیق لوایح ۳۱ و ۳۵ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>- توجه ناقص به سیاست‌های مقام معظم رهبری پیرامون این بند از سیاست‌ها و صرفاً توجه به بعد اشتغال زنان و برخورداری از مشاوره خانواده برای افراد فاقد تمکن مالی توسط دولت ملاحظه می‌گردد.</p> <p>▪ تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) با بند سیاستی:</p>

<p>توجه ویژه به نقش سازنده آنان</p>		<p>ماده الحاقی ۴۱- حمایت از تشکیل و تحکیم خانواده ماده الحاقی ۴۲- تأکید بر تحکیم خانواده ماده الحاقی ۵۷- حمایت مادی از مشاغل خانگی</p>		<p>- هیچ‌گونه مقرره‌ای، پیرامون این بند از سیاست‌ها پیش‌بینی نگردیده است.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با ۳۵ ماده‌ای: <p>- پیرامون این بند از سیاست‌ها دولت در لوایح سال ۹۵ و ۹۶ برنامه ششم به‌صورت کاملاً مشابه، موادی را تصویب نموده است و هیچ‌گونه تغییر رویکردی را نداده است.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس: <p>- فقدان توجه به گزارش کارشناسی کمیسیون تلفیق در لایحه جدید.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ سایر موارد: <p>- به‌منظور دستیابی به ارتقای کیفی و کمی جمعیت موارد ذیل پیشنهاد می‌گردد:</p> <ol style="list-style-type: none"> ۱. تدوین سیاست‌های تشویقی باروری متناسب با ظرفیت مناطق مختلف کشور. ۲. تدوین اسناد راهبردی به‌منظور افزایش ازدواج آسان و تسهیلات مناسب، کاهش سن ازدواج و افزایش فرزند آوری. ۳. لزوم بازنگری مستمر مقررات و قوانین مربوط به اشتغال و مسکن به‌منظور هماهنگی با افزایش جمعیت در کشور. <p>- هرچند در سند تطبیق ۳۶ اقدام اساسی پیش‌بینی شده است، عمده اقدامات فاقد پشتوانه قانونی می‌باشند.</p> <p>- مسئله‌ای که باید دولت به آن توجه اساسی می‌نمود، تعریف و تعیین مصادیق مشاغل دورکاری و کار خانگی است. در این راستا</p>
-------------------------------------	--	--	--	--

<p>می توانست به نحو مطلوب تری از بانوان کشور حمایت نماید.</p>						
<p>▪ تطبیق لوایح ۳۱ و ۳۵ ماده‌ای با بند سیاستی: - فقدان مقرر در لوایح پیرامون حمایت از ایثارگران ملاحظه می‌گردد و لوایح این بند از سیاست‌ها را پوشش نمی‌دهند.</p> <p>▪ تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) با بند سیاستی: - فقدان پیش‌بینی مقررهای پیرامون ایثارگران.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با ۳۵ ماده‌ای: - فقدان مقرر در لوایح پیرامون حمایت از ایثارگران و عدم تغییر رویکرد دولت در این مورد ملاحظه می‌گردد.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس: - حمایت از ایثارگران که در گزارش کمیسیون تلفیق به کرات مورد توجه قرار گرفته، مورد توجه دولت در لایحه قرار نگرفته است.</p> <p>▪ سایر موارد: - در مواد ۵ و ۶ طرحی که مجلس شورای اسلامی در ادامه لایحه احکام دائمی دولت تنظیم نموده، پیرامون ابعاد اولویت‌دهی و حمایت مادی و معنوی از ایثارگران انقلاب اسلامی حمایت‌هایی پیش‌بینی گردیده است که مطلوب به نظر می‌رسد.</p> <p>- اینکه در سند تطبیق ۱۷ اقدام اساسی پیش‌بینی گردیده است که منطبق با بند</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>ماده الحاقی ۷۷- دائمی شدن قانون خدمات‌رسانی به ایثارگران و تبصره‌ها و اصلاحات بعدی آن ماده الحاقی ۷۸- بند های ۷-۹-۱۰ و ۱۱ الی ۱۶ و تبصره ۱ و ۲- پیش‌بینی حمایت های مادی برای ایثارگران مواد الحاقی ۸۲ و ۸۳- حمایت‌های مادی از ایثارگران</p>	<p>۱۷ بند (ص ۴۴۲- (۴۴۳)</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>۴۷- اولویت دادن به ایثارگران انقلاب اسلامی در تسهیلات مالی و فرصت‌ها و امکانات و مسؤولیت‌های دولتی در صحنه‌های مختلف فرهنگی و اقتصادی.</p>

<p>سیاست است، اما در قالب لوایح تقدیم مجلس نگردیده، موجه به نظر نمی‌رسد.</p> <p>- شناسایی نیازهای اساسی اینتارگران انقلاب اسلامی و اولویت‌بندی آن‌ها به‌منظور برخورداری از تسهیلات دولتی از اقدامات اساسی قوه مجریه تلقی می‌گردد.</p> <p>- پیش‌بینی طرق تأمین منابع مالی موردنیاز به‌منظور اجرای مقررات حمایتی اینتارگران توسط قوه مجریه نیز می‌تواند به حمایت مؤثرتری از این قشر منتهی گردد. به دلیل اینکه دولت به‌صورت مداوم از کمبود بودجه و کسری آن در راستای اقدامات حمایتی سخن به میان می‌آورد.</p>						
<p>▪ تطبیق لوایح ۳۱ و ۳۵ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>- دولت به این بند از سیاست‌های برنامه ششم توجهی ننموده است و مقرره‌ای برای نیل به این مهم در لوایح پیش‌بینی ننموده است؛ بنابراین لوایح این بند را پوشش نمی‌دهند.</p> <p>▪ تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) با بند سیاستی:</p> <p>- فقدان پیش‌بینی مقرره‌ای در لایحه احکام دائمی پیرامون این بند از سیاست‌ها.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>- دولت در لایحه جدید نیز توجهی به این بند از سیاست‌ها ننموده است و تغییر رویکردی توسط دولت ملاحظه نمی‌گردد.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس:</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>۲۴ بند (ص ۴۴۸- ۴۵۱-۴۵۲)</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>۴۸- هویت‌بخشی به سیمای شهر و روستا و بازآفرینی و روزآمدسازی معماری اسلامی - ایرانی.</p>

<p>- کمیسیون تلفیق نیز به بند مزبور، توجه کافی را مبذول نداشته است.</p> <p>▪ سایر موارد:</p> <p>- در سند تطبیق ۲۴ اقدام اساسی برشمرده شده که هرچند در راستای سیاست‌های ابلاغی مقام معظم رهبری است، اما به نهاد قانون‌گذاری کشور در قالب لایحه ارسال نگردیده است.</p> <p>- پیش‌بینی نهادهای نظارتی ویژه به‌منظور ارزیابی ساخت‌وسازهای درون‌شهری و انطباق آن‌ها با معیارهای معماری اسلامی- ایرانی توسط دولت و شهرداری و پیش‌بینی مزایای ویژه برای صاحبان املاک در راستای اجرای مؤثر این مورد بسیار ضروری به نظر می‌رسد.</p> <p>- لزوم فرهنگ‌سازی و نهادینه نمودن بهره‌گیری از مؤلفه‌های معماری اسلامی- ایرانی در شهروندان توسط قوه مجریه بسیار ضروری و حیاتی به نظر می‌رسد؛ با این حال در لوایح دولت توجهی به این مهم نگردیده است.</p>						
<p>▪ تطبیق لوایح ۳۱ و ۳۵ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>- در لایحه جدید پیرامون این بند از سیاست‌های مقام معظم رهبری، صرفاً به یک بعد اشاره نموده است و آن نیز ساماندهی حمل‌ونقل ریلی است؛ بنابراین قسمت اندکی از این بند، توسط لوایح پوشش داده شده است.</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>بند ۲ ماده ۳- تصریح بر حاشیه‌نشینی به‌عنوان یکی از محورهای اساسی برنامه ششم</p>	<p>بند ۱ ماده الحاقی ۱۵- کاهش حاشیه‌نشینی</p> <p>بند ۶ ماده الحاقی ۷۲- کمک به افزایش</p>	<p>۷ بند (ص ۴۵۵- ۴۵۶- ۴۵۸)</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>۴۹- سامان‌بخشی مناطق حاشیه‌نشین و پیش‌گیری و کنترل</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) با بند سیاستی: <ul style="list-style-type: none"> - مسکوت ماندن این بند از سیاست‌ها در لایحه احکام دائمی. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با ۳۵ ماده‌ای: <ul style="list-style-type: none"> - توجه به حاشیه‌نشینی در لایحه جدید برخلاف لایحه قدیم و تغییر رویکرد دولت نسبت به این مهم ملاحظه می‌گردد. ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس: <ul style="list-style-type: none"> - دولت توجهی به گزارش کارشناسی کمیسیون تلفیق پیرامون این بند از سیاست‌ها ننموده است. ▪ سایر موارد: <ul style="list-style-type: none"> - در لایحه برنامه ششم سال ۹۵، از جمله مسائل محوری مقوله حاشیه‌نشینی است که در بند ۲ ماده ۳ تصریح گردیده است. در بند ۲ ماده ۱۶ صرفاً یکی از ابعاد ساماندهی حاشیه شهرها- که همان توسعه حمل‌ونقل امور ریلی حومه‌ای است- مورد تصریح قرار گرفته است. - توجه به قیود دیگر ساماندهی حاشیه‌نشینی، (به‌عنوان مثال نظارت بر ساخت‌وساز، نحوه ارتقای امنیت اجتماعی، پیگیری عدالت توزیعی در مناطق شهری و حاشیه شهرها و ...) مدنظر دولت قرار نگرفته است. ساماندهی مناطق حاشیه‌نشین در راستای پیشگیری و مدیریت ناهنجاری عمومی ناشی از آن 		<p>بند ۲ ماده ۱۶- توجه به حمل‌ونقل ریلی مسافری حومه‌ای</p>	<p>جمعیت مناطق کم تراکم</p>			<p>ناهنجاری‌های عمومی ناشی از آن.</p>
--	--	--	---------------------------------	--	--	---

						<p>است و باید مورد توجه نهادهای قانون گذاری قرار گیرد. چ</p> <p>- توجه به حاشیه نشینی امنیت را در کلان شهرها افزایش می دهد و از میزان و آمار وقوع بزه در کشور می کاهد.</p>
<p>۵۰- توسعه پایدار صنعت ایران گردی به گونه ای که ایران گرد های خارجی تا پایان برنامه ششم به حداقل پنج برابر افزایش یابد.</p>	<p>ماده ۲۰ - اشاره به اقدامات لازم به منظور مرمت بناهای تاریخی و فرهنگی و احیا بافت های ارزشمند کشور</p>	<p>۶۰ بند (ص ۴۶۳- ۴۶۴)</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>بند ۳ ماده ۳- بند ۱ ماده ۲۵- تصریح به گردشگری به عنوان یکی از محور های برنامه ششم توسعه</p> <p>ماده ۲۴ (مانند ماده ۲۰ لایحه سابق)</p>	<p>بند ۱ ماده ۲۵- ممنوعیت صدور اشیای عتیقه و میراث فرهنگی</p> <p>ماده ۳۳- کسب عوارض بر اساس تن کیلومتر و نفر کیلومتر</p>	<p>▪ تطبیق لوایح ۳۱ و ۳۵ ماده ای با بند سیاستی:</p> <p>- مقررات مشابهی پیرامون این بند از سیاست های مقام معظم رهبری در لوایح پیش بینی گردیده است که قسمت اندکی از این بند از سیاست ها را پوشش می دهد.</p> <p>▪ تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده ای) با بند سیاستی:</p> <p>- در لایحه احکام دائمی ذیل ماده ۳۳ به نحوه مدیریت عوارض و موارد مصرف آن اشاره نموده است که از موضوعات بسیار مهم است که در راستای سیاست ها نیز می باشد.</p> <p>- نحوه پوشش دهی سیاست توسط لایحه ناقص به نظر می رسد و باید ابعاد دیگری را در نظر بگیرد.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده ای با ۳۵ ماده ای:</p> <p>- تغییر رویکرد چندانی در لایحه جدید نسبت به قدیم ملاحظه نمی گردد و صرفاً در لایحه جدید، گردشگری را یکی از محورهای اصلی برنامه ششم توسعه بیان کرده است در حالی که راهکارهای مؤثری پیش بینی نگردیده است.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس:</p>

- فقدان وجود مقرر در گزارش کمیسیون
تلفیق پیرامون این بند از سیاست‌ها.
▪ سایر موارد:

- ۶۰ اقدام اساسی هم‌راستا با بند مزبور در
سند تطبیق برشمرد شده که دولت در
لوايح پیشنهادی به موارد انگشت‌شماری از
آن‌ها توجه داشته است. شایسته بود موارد
دیگری نیز در لایحه مورد توجه قوه مجریه
قرار می‌گرفت.

- توجه به توسعه گردشگری در ایران از
منظر تحقق مؤلفه‌های اقتصاد مقاومتی و
اشتغال‌زایی حائز اهمیت بسیاری است.
به نحوی که اشتغال‌زایی نیز منظر به تعدیل
جمعیت در اقصی نقاط کشور می‌گردد.
شاید مطلوب‌تر آن بود که این بند ذیل
بخش اقتصادی در نظر گرفته می‌شد.
هرچند توجه به رشد و توسعه گردشگری
اهمیت اجتماعی و فرهنگی نیز دارد،
با این حال منبع درآمدزایی مطلوبی برای
کشور تلقی می‌گردد.

- لزوم تدوین برنامه جامع و همه‌جانبه
توسط دولت برای تأمین نیازهای مادی و
معنوی جذب توریسم مورد توجه دولت در
لوايح مربوط به برنامه ششم توسعه قرار
نگرفته است.

- پیش‌بینی مدیریت کارآمد و مؤلفه‌های آن
به منظور مدیریت مناطق باستانی و دارای
جاذبه توریستی در کشور نیز می‌توانست
در لوايح مورد تصریح قرار گیرد.

						<p>- ایجاد زیرساخت‌های مناسب برای سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در صنعت ایران‌گردی</p> <p>- برنامه‌ریزی دولت برای معرفی شایسته ارزش‌های حقیقی اسلامی- انقلابی به گردشگران با استفاده از نمادهای موجود در میراث فرهنگی و صنایع دستی چندان مطلوب به نظر نمی‌رسد و اگر راه‌حلهایی ذیل لوایح مربوط به برنامه ششم توسعه پیش‌بینی می‌گردید، مناسب به نظر می‌رسید.</p>
<p>۵۱- حمایت از صنایع دستی و صیانت از میراث فرهنگی کشور</p>	<p>ماده ۱۹ لایحه- واگذاری برخی حوزه‌های فرهنگی (هم چون صنایع دستی و میراث فرهنگی) به بخش خصوصی</p> <p>ماده ۲۰ لایحه- توجه به اهمیت و ضرورت مرمت بناهای تاریخی و فرهنگی و احیاء بافت‌های ارزشمند کشور در قالب پیش‌بینی اقدامات لازم</p>	<p>۷۳ بند (ص ۴۷۱- ۴۷۲-۴۷۳) مربوطه</p>	<p>فقدان مقرر در حوزه مربوطه</p>	<p>ماده ۲۳ (مانند ماده ۱۹ لایحه سابق) ماده ۲۴ (مانند ماده ۲۰ لایحه سابق)</p>	<p>بند ۱ ماده ۲۵- ممنوعیت صدور اشیای عتیقه و میراث فرهنگی</p>	<p>▪ تطبیق لوایح ۳۱ و ۳۵ ماده‌ای با بند سیاستی:</p> <p>- لوایح به صورت مشابه، راهکارهایی برای تحقق بند سیاستی پیش‌بینی نموده است که به صورت ناقص این بند از سیاست‌ها را پوشش داده است.</p> <p>▪ تطبیق لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) با بند سیاستی:</p> <p>- پیش‌بینی تنها یک مقرر در راستای این بند از سیاست‌های مقام معظم رهبری</p> <p>- صرف جلوگیری از صدور اشیای عتیقه به خارج، نمی‌تواند منجر به حمایت از میراث فرهنگی گردد؛ بلکه مؤلفه‌های دیگری مانند اقدامات فرهنگی و ایجاد حساسیت به صیانت از آنها را در داخل کشور می‌طلبد.</p> <p>▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده‌ای با ۳۵ ماده‌ای:</p> <p>- لایحه جدید نیز مانند لایحه پیشین، به خصوصی‌سازی در حوزه میراث فرهنگی اشاره نموده است که لزوماً منجر به صیانت از میراث فرهنگی کشور نمی‌گردد؛ بنابراین تغییر رویکردی توسط دولت نسبت به این مهم ملاحظه نمی‌گردد.</p>

<p>- بعلاوه کوچک شدن دولت یا دولت حداقلی به معنای واگذاری ابعاد مختلف و مهمی همچون حوزه فرهنگی، به بخش خصوصی نیست. این مسئله نشان‌دهنده عدم تغییر رویکرد دولت نسبت به مقرره پیشین می‌باشد.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده‌ای با گزارش کمیسیون تلفیق مجلس: <p>- مسکوت ماندن این بند از سیاست‌ها در گزارش کمیسیون تلفیق</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ سایر موارد: <p>- پیرامون بند مزبور ۷۳ اقدام اساسی برشمرده شده که اغلب آن‌ها به دلیل اینکه در لوایح و از مجرای قانونی تقدیم قوه مقننه نگردیده است، کارایی و تأثیر چندانی ندارد.</p>						
--	--	--	--	--	--	--

بخش امور حقوقی و قضایی

عناوین	انطباق لایحه برنامه (۳۵ ماده‌ای) با سیاست‌های ابلاغی در حوزه حقوقی و قضایی	انطباق لایحه برنامه + لایحه احکام دائمی با سیاست‌های ابلاغی در حوزه حقوقی و قضایی	تغییر لایحه جدید (۳۵ ماده‌ای) نسبت به لایحه سابق (۳۱ ماده‌ای) در حوزه حقوقی و قضایی
درصدها	۴۰٪	۵۰٪	۷٪

ارزیابی	لایحه احکام دائمی (۵۰ ماده‌ای) (۹۴/۸/۵)	لایحه برنامه (۳۵ ماده- ای) (۹۵/۰۵/۱۲)	گزارش کمیسیون تلفیق مجلس (۹۵/۰۲/۱۵)	اقدامات اساسی سند تطبيق برنامه و سیاست‌ها	لایحه احکام مورد نیاز اجرای برنامه ششم توسعه (۳۱ ماده‌ای) (۹۴/۱۱/۴)	سیاست کلی ابلاغی
<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبيق لوايح با بند سياستى: در خصوص تبديل مجازاتها و متناسب سازى مجازاتها مقررہ اى در اين دو لايحه وجود ندارد. ▪ عدم توجه به بعد اصلاح قوانين در راستاى کاهش جمعيت كيفرى و اکتفا به راه حل هاى روبنايى مانند اعلام ظرفيت زندان تطبيق لايحه ۵۰ ماده اى با بند سياستى: ▪ صرف بيان عناوين كلى سياست ها مانند کاهش عناوين مجرمانه و تبديل ان به مجازات ديگر و متناسب سازى جرايم و مجازاتها و عدم اشاره به موارد جزئى تر آن ▪ مقايسه لايحه ۳۱ ماده اى و ۳۵ ماده اى: با وجود انتقادات وارد بر اين بند و اصلاحات انجام گرفته از جانب كميسيون تلفيق مجلس اما هيچ تغييرى در اين راستا اعمال نشده است. و صرفا در ماده ۲۲ وظيف اين ماده را كه به عهده دستگاههاى اجرايى و نيروهاى مسلح بوده است را تعديل نموده و صرفا بر عهده دستگاههاى اجرايى قرار داده است ولى از لحاظ محتوايى تغييرى نداشته است. ▪ ميزان تطبيق لايحه‌ها با سند تطبيق: 	<p>بند الف ماده ۴۲ در خصوص تنقيح اصلاح و رفع خلاهاى قوانين قضايى با رويکرد پيشگيرى از وقوع جرم و اختلاف، کاهش عناوين مجرمانه و محكوميت حبس و تبديل آن به مجازاتهاى ديگر و متناسب سازى مجازاتها و جرائم</p>	<p>ماده ۲۶ (عين ماده ۲۲ لايحه احكام)</p> <p>بند ۵ و ۷ ماده ۲۸ (عين ماده ۲۴ لايحه احكام)</p>	<p>-تکليف به قوه قضاييه به تهيه و تدوين لايحه تعيين عناوين تخلف به دليل وجود کارو يژه تخصصى در اين امر در ماده ۲۴ -تاکيد بر تنقيح، اصلاح و رفع خلاهاى قوانين جنائى در ماده ۲۴ -تاکيد بر کاهش</p>	<p>-صدور آراء با رويکرد استفاده از مجازاتهاى جايگزين حبس -ارزيابى كيفرى قرارهاى تامين دادسرا با رويکرد کاهش بازداشت -تدوين لايحه تعيين عناوين تخلفات و آئين رسيدگى به آن -پيشگيرى از وقوع جرم و تخلف با همكارى ديگر قوا و نهادها با هدف</p>	<p>ماده ۲۲ در خصوص بازنگرى در عناوين مجرمانه و مجازاتهاى جرايم حوزه مواد مخدر -بند ۴ و ۷ ماده ۲۴ در خصوص سياست کاهش جمعيت كيفرى و کاهش عناوين مجرمانه</p>	<p>۶۴ - بازنگرى در قوانين جزايى به منظور كاستن از محكوميت به حبس و تبديل آن به مجازات هاى ديگر و متناسب سازى مجازاتها با جرايم</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ عدم توجه به صدور آراء با رویکرد استفاده از مجازاتهای جایگزین حبس مذکور در اقدامات اساسی در لایحه ۳۱ و ۳۵ ماده ای ▪ عدم توجه به ارزیابی کیفی قرارهای تامین دادرسی با رویکرد کاهش بازداشت مذکور در اقدامات اساسی در لایحه ۳۱ و ۳۵ ماده ای ▪ عدم توجه به پیشگیری از وقوع جرم و تخلف با همکاری دیگر قوا و نهادها با هدف کاهش سالانه به میزان 10 درصد مذکور در اقدامات اساسی در لایحه ۳۱ و ۳۵ ماده ای ▪ میزان تطبیق گزارش کمیسیون تلفیق و لایحه برنامه ▪ عدم توجه به هیچ کدام از اصلاحات اعمال شده ▪ انتقادات وارد بر لایحه برنامه: ▪ در بند ۷ ماده ۲۸ دولت جهت کاهش عناوین مجرمانه ملزم به تدوین لایحه «تعیین عناوین تخلف و آیین رسیدگی به آن» شده است. این در صورتی است که این موضوع با سیاست های بیان شده متفاوت می باشد. چرا که در سیاست ها به کاستن از محکومیت به حبس اشاره شده است و این موضوع لزوماً به معنای تخلف قلمداد نمودن برخی از جرایم نمی باشد. چرا که کسانی که مدعی جرم زدایی و یا کیفرزدایی هستند بعضاً به زدودن عنوان مجرمانه از جرایم بدون بزه دیده تاکید می کنند که قسمی از جرایم جنسی و قسمی از جرایم مضر به حال جامعه را در بر می گیرد. گرچه اعتدال در ورودی سامانه عدالت کیفری موضوع بسیار مهمی می باشد اما تناسب جرم و مجازات موضوع دیگری است که در کنار این موضوع باید مد نظر قرار گیرد چرا که در غیر اینصورت حتی واگذاری برخی از تخلفات به سازمان تعزیرات نیز با مشکل عدم تناسب جرم و مجازات روبرو می شوند. ▪ ادعای سیاست کاهش جمعیت کیفری در ابتدای ماده و ارائه راهکار حبس زدایی و تنظیم جمعیت کیفری زندانیان در ادامه ▪ تاکید بر کاهش سالانه آمار زندانیان بجای کاهش رخداد جرایم 			<p>درصدی اعتیاد در ماده ۲۲</p> <p>-تاکید بر بازنگری در عناوین مجرمانه و مجازات های مرتبط و تهیه پیش نویس لایحه در ماده ۲۲</p>	<p>کاهش سالانه به میزان ۱۰ درصد</p>		
--	--	--	---	-------------------------------------	--	--

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ منوط نمودن بازداشت و حبس به تعداد فضای خالی در زندان و بازداشتگاهها ▪ نقض اصل تساوی مجازاتها ▪ عدم اشاره به تناسب سازی جرم و مجازات
<p>۶۵- بهبود بخشیدن به وضعیت زندانها و بازداشتگاهها</p>	<p>بند ۳ ماده ۲۴</p> <p>در خصوص بهبود بخشیدن به وضعیت زندانها و بازداشتگاهها و انتقال زندان</p>	<p>- تداوم و توسعه آموزشهای فنی و حرفه ای زندانیان</p> <p>- گسترش برنامه های درمانی و روان درمانی برای مددجویان زندانی</p> <p>- انتقال ۲۰ زندان داخل محدوده شهرها با اولویت کلان شهرها به خارج از شهرها(بند ۳ ماده ۲۴ لایحه احکام مورد نیاز اجرای برنامه ششم توسعه</p> <p>- ارائه آمار زندانیان و فضای آزاد زندان و ظرفیت پذیرش زندان به مقامات قضائی صلاحیتدار</p>	<p>- تکلیف به دولت جهت تعیین ردیفی برای انتقال زندانها از شهرها به خارج شهرها</p> <p>- حذف بندج در خصوص کسر مبلغ اجاره بها از مبلغ مورد تفاهم قیمت زندان</p>	<p>بند ۴ ماده ۲۸(عین بند ۳ ماده ۲۴ لایحه احکام)</p> <p>بند و ماده ۴۲ در خصوص ارتقای جنبه بازدارندگی و اصلاحی مجازات حبس، آموزش زندانیان، رفع مشکلات معیشتی خانواده زندانیان، تسهیل بازگشت محکومان، معرفی زندانیان نیازمند اشتغال</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوائح با بند سیاستی: ▪ در لوائح تقدیمی دولت صرفا به موضوع انتقال زندانها اشاره شده است بدون اینکه به سایر مسائل و مشکلات دیگر این حوزه نظر داشته باشد. ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده ای با بند سیاستی: ▪ عدم توجه به اینکه در بسیاری از موارد بیان شده ، قانون وجود دارد و نیازمند اجرا و تامین بودجه در این زمینه می باشد. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده ای و ۳۵ ماده ای: ▪ علی رغم انتقادات وارد بر این بند و علی رغم پیشنهادات کمیسیون تلفیق در این خصوص هیچ تغییری حاصل نشده است. ▪ میزان تطبیق لایحه ها با سند تطبیق: ▪ عدم توجه به تداوم و توسعه آموزشهای فنی و حرفه ای زندانیان مذکور در اقدامات اساسی در لایحه ۳۱ و ۳۵ ماده ای ▪ عدم توجه به گسترش برنامه های درمانی و روان درمانی برای مددجویان زندانی مذکور در اقدامات اساسی در لایحه ۳۱ و ۳۵ ماده ای ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده ای با گزارش کمیسیون تلفیق: ▪ عدم توجه به هیچ کدام از اصلاحات اعمال شده ▪ انتقادات وارد بر لایحه برنامه: ▪ بند ۴ ماده ۲۸ به بحث بهبود بخشیدن به وضعیت سازمان زندانها و بازداشتگاهها اشاره شده است. در این ماده به بحث انتقال زندانها از درون شهر به بیرون شهر اشاره شده است. سوالی که در اینجا طرح می شود این است که آیا تنها مشکل

<p>زندانیان وجود زندان در درون شهر می باشد و یا اینکه با این راه حل تمامی مشکلات این حوزه بر طرف می گردد؟</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ از دیگر مسائلی که در این حوزه مغفول مانده است عدم بیان مقرراتی در خصوص رفع مشکلات خود زندانیان و بازداشتگاهیان است. مسائلی مانند: ▪ فقدان سیستم های کنترلی و مراقبتی و امنیتی در زندان ▪ پایین بودن سطح تحصیلات کارکنان شاغل در زندان های کشور ▪ مشکلات زندان ها به دلیل وجود پرسنل مراقبت ▪ عدم تفاوت ساختاری میان زندان زنان و مردان ▪ اختیاری بودن شرکت در کلاس های سوادآموزی برخلاف اجباری بودن آن در قانون ▪ عدم وجود مددکار بر طبق استانداردها برای زندانیان و دیگر مشکلات ▪ نامناسب بودن امکانات نقلیه و موتوری زندان ها و سایر مشکلات سلامتی و بهداشتی و.... 						
<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: ▪ در لوایح تقدیمی دولت هیچ مقررره ای در خصوص استحکام قراردادها وجود ندارد. در خصوص تضمین مالکیت نیز به نحو مناسب به این موارد اشاره نشده است. به بعد قضایی این مسئله نیز توجه نشده است. مواد ۶ و ۸ صرفا به تضمین مالکیت در کسب و کار که قسم کوچکی از سرمایه گذاری می باشد اشاره شده است. البته در برخی از مواد مانند مواد ۳ و ۱۳ لایحه ۳۱ ماده ای و ۱۶ و ۳۰ لایحه ۳۵ ماده ای صرفا به سرمایه گذاری و ان هم نه از طریق تضمین مالکیت و استحکام قراردادها اشاره شده است. برای مثال در ماده ۱۶ به بحث افزایش سرمایه گذاری آن هم فقط برای نهادهای غیر دولتی و صرفا در بحث حمل و نقل اشاره کرده است. بنابراین سیاست های رهبری در این قسم تامین نشده است. ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده ای با بند سیاستی: 	<p>ماده ۱۳ در خصوص اصلاح قسمتی قانون کسب و کار</p>	<p>ماده ۸ در (عین ماده ۶ لایحه احکام) بند ۲ ماده ۵) عین بند ۲ ماده ۳ لایحه احکام)</p>	<p>-تاکید بر حضور اطاق های تعاون و بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی و اصناف در تدوین الزامات ارتقای امنیت فضای کسب و کار</p>	<p>- حمایت از حقوق مالکیت و تولید ثروت و جبران خسارت تضییع حقوق مالکیت بخش خصوصی و تعاونی</p> <p>- پیش بینی یک مرجع ذیصلاح برای</p>	<p>ماده ۶ در خصوص تکلیف به تهیه الزامات ارتقای امنیت فضای کسب و کار</p> <p>بند ۲ ماده ۳ در خصوص ایجاد مقررره ای برای</p>	<p>۶۶-حمایت قضائی مؤثر در تضمین حقوق مالکیت و استحکام قراردادها به منظور توسعه سرمایه گذاری بخش خصوصی و سرمایه گذاری خارجی</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ - عدم وجود مقررہ ای در خصوص استحکام قراردادها ▪ - عدم توجه به مشکلات اساسی که در تضمین حقوق مالکیت وجود دارد و صرف ایجاد مقررہ در خصوص ایجاد نهادی برای رفع موانع کسب و کار که جزئی از سرمایه گذاری محسوب می شود. و هم چنین عدم توجه به بعد قضایی این مسئله که مد نظر سیاست ها بوده است. ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده ای و ۳۵ ماده ای: ▪ هیچ تغییری رخ نداده است. ▪ میزان تطبیق لایحه ها با سند تطبیق: ▪ عدم اشاره به هیچ کدام از اقدامات اساسی در لایحه ۳۱ و ۳۵ ماده ای ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده ای با گزارش کمیسیون تلفیق: ▪ عدم توجه به اصلاحات اعمال شده ▪ انتقادات وارد بر لایحه برنامه: ▪ عدم توجه به تضمینات مناسب در اجرای مطالبات مالی ▪ مغفول ماندن بعد قضایی این مسئله ▪ واگذاری تدوین تضمینات حقوق مالکیت فقط در فضای محدود کسب و کار ▪ عدم توجه به عللی که تضمین مالکیت را از بین می برد ▪ عدم توجه به وجود قوانین متراکم که امکان سرمایه گذاری را از بین می برد. ▪ عدم توجه به عدم امکان ثبت بسیاری از دارایی های منقول و در نتیجه عدم امکان اجرای حقوق وثیقه ای که خود منجر به عدم تضمین مالکیت می شود. ▪ عدم پیش بینی مکانیسم وثیقه گری و مکانیسم ایجاد موقعیت تهاتری ▪ عدم پیش بینی خنثی نمودن برخی از مشکلات مانند وجود سرمایه گذاری های موازی و سیاست گذاری های مخالف با بنگاههای اقتصادی که منجر به عدم سرمایه گذاری می شود ▪ عدم توجه به تربیت قضاتی آشنا با مسائل روز دنیا 		<p>ماده ۳۰ (عین ماده ۲۵ لایحه احکام)</p>		<p>بررسی موارد اصلاح، حذف قوانین و مقررات مخل -بازبینی و حذف قوانین و مقررات و مجوزهای زائد - حذف موانع اداری و تثبیت مقررات صادرات حداقل به مدت ده سال - تنقیح قوانین اقتصادی معارض با سهولت محیط کسب وکار -تشکیل کمیسیون ویژه در دولت به منظور بررسی مستمر</p>	<p>معاملات و قراردادهای خارجی ماده ۱۳ در خصوص ترغیب به سرمایه گذاری بخش غیر دولتی در حمل و نقل ریلی ماده ۲۵ در خصوص تقویت دیپلماسی اقتصادی برای جذب سرمایه گذاری خارجی</p>	
---	--	---	--	--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> ▪ طولانی بودن زمان رسیدگی به این دعاوی به دلیل عدم تخصیص شعب متعدد به آن و عدم توجه به این موضوع در لایحه ▪ وجود مشکلات ارزی برای سرمایه گذاران خارجی و عدم توجه به این موضوع ▪ عدم توجه به مشکلات نابرابری در دو طرف قرارداد و نقض گسترده و سهل توسط دولت ▪ وجود سرمایه های راکد و مرده به دلیل نقص در نظام مالکیت که امکان تبدیل دارایی به سرمایه وجود ندارد و عدم توجه به این مسئله ▪ وجود مشکلات قانونی در نهاد داوری و اتاق بازرگانی و عدم اجرایی بودن احکام صادره و لزوم ایجاد داوری مالی 				<p>پیشنهاد های دستگاه های اجرایی</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ تطبیق لوایح با بند سیاستی: ▪ عدم توجه به مسائل و مشکلات فراوانی که در حوزه مالکیت معنوی وجود دارد و صرفا توجه به تجاری سازی پژوهش که یک قسم از مشکلات این حوزه می باشد. ▪ عدم توجه به مشکلات حوزه مباحثه نامه ها و مشکلاتی که در دادگاهها در خصوص اسناد غیر رسمی وجود دارد و صرف توجه به نحوه رسیدگی به اسناد رسمی در موارد عدم اجرایی شدن آن که کمترین مشکل را در این حوزه دارد. ▪ عدم وجود مقرره ای در خصوص توسعه ثبت اسناد رسمی و یا ثبت رسم مالکیت های دولت و مردم بر املاک و اراضی و صرف توجه به ثبت اموال غیر منقول دولت آن هم در راستای صدور اوراق بهادار ▪ صرف بیان حذف اسناد کاغذی و الکترونیکی کردن کلیه فرآیندها در تمامی دستگاههای اجرایی و عدم وجود مقرره ای در خصوص ارتباط گیری الکترونیکی نهادهای مختلف با حوزه ثبت که ثبت اسناد بدون پیچیدگی و اتلاف زمان انجام شود. ▪ تطبیق لایحه ۵۰ ماده ای با بند سیاستی: ▪ عدم وجود مقرره ای در این خصوص ▪ مقایسه لایحه ۳۱ ماده ای و ۳۵ ماده ای: 	<p>ماده ۲۹ و ۳۱ در خصوص معاف بودن سازمان اراضی و محیط زیست از پرداخت هزینه دادرسی</p>	<p>بند ۳ ماده ۶ (عین بند ۳ ماده ۴ لایحه احکام) بند ۴، ۵، ۶، ۷ ماده ۱۴ با تغییر جزئی حذف حداقل میزان سرمایه گذاری) بند ۳ و ۶ ماده ۲۰ (عین بند ۴ و ۷ ماده ۱۷ لایحه احکام)</p>	<p>- بیان نام مخفف سازمانه جامع اطلاعات اموال غیر منقول (سادا) - تاکید بر حمایت مادی و معنوی از فرآیند تبدیل ایده به محصول و افزایش سالانه تولید و صادرات محصولات با فناوری پیشرفته</p>	<p>- ثبت رسمی کلیه مالکیت های دولت و مردم بر اراضی و املاک . - ثبت رسمی نقل و انتقالات خودرو . - تدوین راهبرد جامع مالکیت فکری و حمایت حقوقی از مالکیت فکری</p>	<p>بند ۳ ماده ۴ در خصوص اجرای طرح جامع اطلاعات برای مدیریت و استفاده از دارایی ها و اموال دستگاه های اجرایی ماده ۴ و ۵ و ۶ ماده ۱۴ در خصوص تجاری سازی دستاوردهای حاصل از پژوهش و</p>	<p>۶۷ - توسعه ثبت رسمی اسناد و املاک و مالکیت های معنوی و ثبت رسمی مالکیت های دولت و مردم بر املاک و اراضی کشور در نظام کاداستر و گسترش فناوری های نوین در ارائه خدمات ثبتی</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ در قسمت مالکیت معنوی تغییری اتفاق نیفتاده است و تنها میزان حداقل ۳ درصدی از سود قابل تقسیم جهت سرمایه گذاری در این موضوع حذف شده است و به اختیار این نامه قرار گرفته است. ▪ در خصوص دعاوی ناشی از عدم اجرای سند رسمی نیز تغییری صورت نگرفته است. ▪ در خصوص ثبت اموال غیر منقول نیز تغییری صورت نپذیرفته است و تنها واژه مخفف (سادا) اضافه شده است. ▪ در خصوص فناوری های نوین ثبتی هیچ تغییری انجام نشده است. ▪ میزان تطبیق لایحه ها با سند تطبیق: ▪ عدم توجه به هیچ کدام از اقدامات اساسی در لایحه ۳۱ و ۳۵ ماده ای ▪ مقایسه لایحه ۳۵ ماده ای با گزارش کمیسیون تلفیق: ▪ عدم توجه به اصلاحات اعمال شده ▪ انتقادات وارد بر لایحه برنامه: ▪ عدم توجه به مشکلاتی که در حوزه مبیعه نامه ها و کد رهگیری وجود دارد و عدم وجود مقرره ای به منظور کاهش و از میان بردن سو استفاده هایی که از این دو مورد می شود. ▪ عدم وجود قواعد و مقررات جامع در خصوص تعهدات قراردادی ▪ عدم توجه به مداخله شوراهای اسلامی شهر و روستا در خصوص صدور سند ▪ عدم توجه به مشکلات ثبت بافت های مسکونی و تجاری غیردولتی ▪ عدم توجه به مالکیت معنوی و مشکلات اجرایی از ایده تا ثبت ▪ عدم توجه به وجود واسطه ها در حوزه اموال و اسناد و مشکلات آنان ▪ عدم توجه به فقدان نهاد های متولی تجاری سازی و بازاریابی حقوق فکری و عدم توجه به فقدان شرکت ها و اشخاص متخصص طرح ریزی تجاری سازی ▪ فقدان استفاده از کارشناسان اکادمیک مالکیت فکری در بدنه سیاست گذاری و اجرایی حقوق مالکیت فکری 		<p>بند ۳ ماده ۲۸ (عین بند ۲ ماده ۲۴)</p>	<p>- تاکید بر صرف اجرای مفاد اسناد رسمی در ادارات اجرای مفاد اسناد رسمی و نه تمامی دعاوی در این حوزه</p>		<p>حمایت از نخبگان علمی از طریق منطبق کردن برنامه های خود با سند راهبردی کشور</p> <p>بند ۴ و ۷ ماده ۱۷ در خصوص الکترونیکی کردن کلیه فرآیندهای دستگاههای اجرایی و حذف اسناد کاغذی</p> <p>بند ۲ ماده ۲۴</p> <p>در خصوص رسیدگی تمامی دعاوی ناشی از عدم اجرای مفاد اسناد رسمی در ادارات اجرای مفاد اسناد رسمی</p>
--	--	--	--	--	---

- عدم توجه به توسعه ثبت اسناد و املاک و معاملات به منظور کاهش اختلافات
- لزوم توجه به تصویب قانون مناسب ثبت الکترونیکی

«والسلام علی عماد اللہ الصالحین»

اتکاء بر توانایی‌های انسانی و طبیعی و امکانات داخلی و فرصت‌های وسیع برآمده از زیرساخت‌های موجود در کشور و بهره‌گیری از مدیریت جهادی و روحیه انقلابی و تکیه بر اولویت‌های اساسی آمده در سیاست‌های کلی: «اصل ۴۴»، «اقتصاد مقاومتی»، «علم و فناوری»، «نظام اداری» و «جمعیت» و از همه بالاتر توکل به قدرت لایزال الهی می‌تواند ما را به رغم تمایل و اراده‌ی دشمنان عنود، با تحقق اهداف برنامه‌ی ششم در ارائه‌ی الگویی برآمده از تفکر اسلامی در زمینه‌ی پیشرفت که به‌کلی مستقل از نظام سرمایه‌داری جهانی است، یاری رساند.

بخشی از ابلاغیه سیاست‌های کلی برنامه ششم توسعه به رئیس

جمه‌ور ۱۳۹۴/۴/۹

